

中國橋藝

何庄欣



中華民國九十三年四月號
本刊印刷費由新竹國際商業銀行贊助

代售旅行支票、 外幣現鈔買賣業務簡介



總行／新竹市中央路106號6樓

服務專線：080051234

[http :www.hibank.com.tw](http://www.hibank.com.tw)

編者的話

2004 年第五屆亞太橋藝大賽 (5th Pacific Asia Bridge Congress) 將於 7 月 10 至 18 日在台北的圓山大飯店舉行，這是我國在睽違 23 年後再度主辦正式的國際性橋賽 (上次是 1981 年來來飯店的遠東橋藝錦標賽)，雖然這次並非是錦標賽，但確是亞太地區四年一度重要的橋賽，值得國內橋友重視和熱情參與。在有象徵地位的圓山飯店舉辦國際性大型橋賽，應是大家所樂見的，屆時在新聞的報導宣傳下，對國內橋運的進一步推展應有莫大的助益。目前各項準備工作已陸續展開，包括宣傳、賽程安排、裁判訓練實習、募款、報名等等，也都準備就緒中，無疑的，辦一次正式的國際賽需要許多人力、物力的配合，希望全國橋友此次能共襄盛舉，在各方面皆能協助與參與，使得屆時比賽能圓滿成功。

四月份將是國內橋壇很熱鬧的一個月，因為包括有公開組、女子組、青年組、長春組、高中組等代表隊的選拔，除公開組、女子組、青年組、長春組第一隊參加年底在土耳其舉行的奧林匹亞及相關橋賽外，也各有多隊可參加第 5 屆亞太橋藝大賽，這是國內第一次在同一個月份選出這麼多的代表隊，工作人員勢必忙碌萬分，而過程也必精彩可期，我們希望所有參加的橋手，都能全力以赴爭取佳績，以便能代表我國在不同的國際賽場合中為國爭光。

目 錄

編者的話-----	1
又見南港-----	陳三井 3
他山之石-----	黃光輝摘譯 8
警覺心測試-----	26
酒話(三)-----	王 炎 27
2003 ACBL 年度最佳橋手-----	南 村摘譯 32
蒙地卡羅戰地(四)-----	楊欣龍 37
實戰牌局分析-----	虎 俠 50
觀念(三)-----	施瑞佑 56
支持賭倍(上)-----	松 橋譯 61
第 518 期叫牌測驗解答-----	沈君山 68
2004 年楷榕杯簡章-----	76
中華橋協 93 年度會員大會紀錄-----	78
中華橋協常務理監事聯席會議紀錄-----	78
第 520 期叫牌測驗題目-----	80

中華民國五十年一月十日創刊於臺北

中國橋藝

九十三年四月號

第五二〇期

發行人：吳敏求

發行所：中華民國橋藝協會

地址：臺北市忠孝東路三段

二一七巷七號地下一樓

電話：二七七二—四五一〇

二七七二—四五八三

傳真：二七七二—四四九三

主編：劉添勳

郵政劃撥儲金帳號第一八八五五五七號
臺北郵政信箱第二四一二〇號

又見南港

天有不測風雲，人有旦夕禍福，英年早逝，乃人生最大憾事！記憶中有兩位天份極高，橋賽戰績又極為亮麗的青年橋手，一位是許世雄，另一位便是鄭靖釗，不幸都天不假年，皆因車禍被奪去寶貴的生命，令識者不勝唏噓！

杯、中心紀念杯、梅花杯、王座杯、台北市長杯，到全省性的各大杯賽乃至中華杯的選拔，幾乎無役不與，而且攻無不克，不但締造了亮麗的戰績，而且常在諸位驍將在蔡中曾律師大力支持倡導下，曾數度挑戰有國手黃光輝、郭哲宏、戴明芳、沈君山、陳傳誠、鄭錦祥在隊長期稱霸橋壇的龍星隊，被視為國手接棒的不二人選。鄭靖釧不幸於民國 77 年 6 月 8 日為其服務公司辦理員工自強活動時，在墾丁公園因翻車而喪生，聞者莫不感到惋惜！

- 3 -

12 日（逝世 10 周年）舉辦兩次 3C（鄭橋友的英文姓名縮寫）杯紀念橋賽，兩次都吸引不少橋友參加，蔚為一時盛況。

時隔六年，在同是法商橋友又是橋友黃明福的推動以及蔡中曾律師的慷慨解囊下，今年的 3C 杯於 2 月 14 日移師南港，由中央研究院主辦，它取代了去年因 SARS 肆虐而未舉辦的中研杯，雖然性質稍有不同，但橋友參賽的熱情不減，甚至比起歷屆中研杯的盛況更是有過之無不及。

◎風雲點將錄

做為比賽場所，中研院雖然略嫌偏僻，交通不頂方便，但因院區環境清靜幽雅，加上場地舒適，故仍吸引 26 隊橋友來捧場，打破以往各屆紀錄。

與過去情形一樣，這次報名橋隊仍以機關社團為主，由九九橋社化身的便有三隊，包括諸從光、金鑫、韓仁芳、楊偉強四位老將組成的九九隊；廖大勛領軍的永福隊，有林榮、方勵勤、王介仁、翟魯本在陣；由紀紹鵬、

楊孟津夫婦為主力的孟津隊，另邀陳文祥和中研院的周文賢助陣。郵政幾乎每年都參加，此次來了陳文俊、許秀卿、唐棣、杜有生四位好手。特別值得一提的是，台電男女高手兵分三路，以奇山（吳義順、左重慶、李博仁、萬新陽）、台電（翁義慧、方克方、黃英俊、屈浩南）、成真（王玉嬋、程秀菁、謝樹蘭、潘忠慧）三隊參與角逐，幾乎精銳盡出。此外尚有南門、峰、海洋、池塘、江友、興隆、商友、思源、赤崁熊等常客報名。比較遺憾的是，與中研院各方面互動頻繁各大學院校，像台大、清大、交大、政大等校，卻無一校組隊來參加。

身為贊助人，本身又能充分享受橋賽之樂的蔡律師，這次有備而來特組三隊參加，陣容相當堅強。他自己領軍的一隊叫常在帥，陣中有陳國榕、許銘祥、陳光三員虎將，帥寵則網羅了蔡志中、林英仁、鍾仁謙、劉昌塏四位猛將；師竹則有李玉梅、林瑞倫、黃嘉江、戴淑美四名好手在

陣。

除帥府推出強卡司外，這次最大的特色是，若干平時在橋士組稱霸稱雄的眾多高手，不是猛龍不過江，幾乎都是全師而來，增加競賽的激烈。論陣容，以在去年潤元杯、橋協杯、葉氏杯都有亮麗表現的自強隊最為整齊，沈乃正、張偉明、顏永南、林志謀、何家聲、黃信德全員到齊，是最被看好有爭冠希望的勁旅之一。風雲在丁元迪領軍下，甫獲山海杯橋士組冠軍，陣中有陳榮鎮、陳君明、丁安迪三名年輕好手，也有奪取王座的超強實力。由曹偉偉掛帥的山海隊，麾下黃智勇、許灝明、陳輔弼、鍾琦榮、劉豐銘五位能征慣戰的高手，以林添良帶隊的山海佑正，則擁有洪乙安、李啓明、薛淑尹、潘奕誠時青年好手，實力均不可小覷。此外，冷中興所組的雄獅隊，請出老牌國手張二哥（溪圳）助陣，並以老將王家騏督師，輔以游白瀧、黃慈德兩位驍將，

亦有名列前茅機會。還有，陳兆麟領銜的星橋，網羅施瑞佑、陳志聰、歐宜鴻等名角，都志在必得，可爭一時之雄，為比賽帶來緊張熱烈的氣氛。

◎比賽過程一瞥

比賽採升降賽，打9場，每場6副牌，因為不是電腦統一發牌，沒有留下牌局可以檢討。記憶中有一牌出入甚大，可以提出來與橋友分享。

這是第4場中研院對商友的
第6牌：

南家發牌，南北方有身價。

♠ A1054

♥ 109

♦ KQ2

♣ J1092

♠ —

♥ 743

♦ A1087543

♣ AQ7

北 ♠ Q9

東 ♥ QJ652

西 ♦ J96

南 ♣ 632

♠ KJ87632

♥ AK8

♦ —

♣ K85

關閉室叫牌：

西	北	東	南
商友	中研院	商友	中研院
			1♠
4♦	4♠	—	—
5♦	x	—	5♠
—	—	—	—

西家首拔方塊 A，莊家王吃，並墊掉二張梅花，結果合約超一。南家的 5♠，僅丟二磴梅花，是個打不垮的合約。

西	北	東	南
中研院	商友	中研院	商友
			1♠
3♦	4♠	—	5♦
—	5♠	—	6♠
—	—	—	—

公開室南北方衝上黑桃小滿，只要防家引出紅桃，可等吃二磴梅花，合約必倒。兩桌合計，中研院有 13 IMP 進賬。

風雲隊一路過關斬將，戰績始終領先，遇丁元迪隊長除預祝他們拿冠軍外，順問有什麼精彩好牌？他則回答有不少好笑的牌，下牌即其一例。

這是第 8 場風雲對出海佑正一牌。
東家發牌，東西方有身價。

♠ J2			
♥ Q8			
♦ Q94			
♣ AKJ1093			
♠ 8	北	♠ K107653	
♥ AK10763	西	♥ 942	
♦ KJ2	東	♦ A83	
♣ 852	南	♣ 7	
		♠ AQ94	
		♥ J5	
		♦ 10765	
		♣ Q64	

公開室叫牌：

西	北	東	南
佑正	風雲	佑正	風雲
		2♥	—
2♠	3♣	—	3NT
—	—	—	—

坐西家的林添良沒有首引同伴長門，而自己連拔 6 磴紅心，再吃三副方塊，合約倒 5，莊家臉都發綠。

關閉室會不會出現同樣的結果？叫牌過程有些不一樣。

西	北	東	南
風雲	佑正	風雲	佑正
		—	—
2♥	3♣	3♥	3NT
—	—	—	—

風雲東西家打的是弱二開牌，在同伴呼應抬到 3♥後，佑正南家極有膽識的以 3NT 關門。

這時西家若連拔二副大紅桃，結果將會一樣。但西家引出小紅桃，讓莊家白撿一磴，加上大磴梅花和二磴黑桃，順利成約。來回讓佑正賺到 12IMP，風雲此場雖以 4:18 落敗，但積分仍暫居鰲頭。

第八場打完，前八強積分如下：

1.風雲	112
2.奇山	111
3.山海佑正	111
4.常在帥	108
5.自強	105
6.山海	100
7.星橋	99
8.帥竹	98

依賽前約定，不論此前兩隊有無較量過，最後一場是 1 對 8，2 對 7，3 對 6，依此類推。由於各隊分數咬得很，誰大勝誰就有希望更上一層樓。結果山海二隊兄弟鬩牆，佑正以 17:5 大勝山海，以積分 128，超越風雲，摘下冠軍。風雲僅以 14:8 勝帥竹，以二分之微屈居亞軍。常在帥以 13:9 力克自強，以 121 積分攀上第三。原居第二的奇山不

幸以 8:14 敗給星橋，落至第四。自強仍保住第五。原不在八強之列的雄獅遭遇興隆，發揮強大威力，在 6 牌出現 4 副大小滿貫中處理得宜，而以 20:0 大破對手，搶下最後一席。山海、星橋、帥竹三隊可惜都被排除在六名之外。茲誌前六名優勝如下：

冠軍：山海佑正

洪乙安、李啓明、潘奕誠
、林添良、薛淑尹、黃惠琳

亞軍：風雲

丁元迪、陳榮鎮、丁安迪
、陳君明

季軍：常在帥

蔡中曾、陳國榕、許銘祥
、陳光

殿軍：奇山

吳義順、萬新陽、左重慶
、李博仁

第五名：自強

沈乃正、顏永南、林志謀
、黃信德、張偉明、何家聲

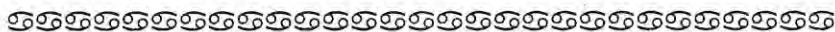
第六名：雄獅

冷中興、張溪圳、王家騏
、游白瀧、黃慈德

他山之石

美國橋協全國賽上訴判例講評

黃光輝 摘譯



美國橋協一年舉辦春、夏、秋三個季的全國大賽，其中會發生數不盡的橋規爭議，而產生判決及上訴。美國橋協自五、六年前開始，將其全國賽中上訴的案件編集成冊，除說明案件的事實，裁判的判決，以及上訴委員會最後的裁決外，還請了約十二位的國際知名橋手，橋規專家，裁判等內行人，對每一個裁判及上訴委員會的決定加以評論，並由美國橋協的上訴管理人(Appeals Administrator)Rich Colker 串連所有專家的論點，以一題一篇文章的方式，每一個全國賽後，出版一本該賽上訴案件集錦及講評，藉以教育所有橋手對橋規應有的認識。有鑒於國內一般橋手對橋

規的了解，以及發展趨勢，多半也只是一知半解，謹將美國橋協1999年在加州 San Antonio 的夏季全國賽後，發行的上訴判例講評中的二例翻譯出來，希望能夠幫助增進台灣橋手對橋規的正確認識。

一般較易引起爭議的違規事項，主要在傳遞不當消息及解釋錯誤，因此筆者也在這二方面，各選一題。在看專家、好手們的討論之前，我們先溫習一下相關的橋規。

不當消息

(Unauthorized Information, UI)

橋規第 16 條 A 項，第 73 條 A、B、C、F 各項。包括：

一節奏變異(Break of Tempo)，叫
、打牌速度不尋常的快或慢（
長考等）

一問問題或回答問題

一不當之 Alert 或未 Alert

一聲音、姿態、語調、評論

一無需要時翻閱對方制度卡（尤
其當夢家時）

在裁判或上訴委員會考慮要
否調整得分時，其考量為：

(一)有無 UI 發生

(二)同伴有否採取該 UI 可被認為
建議之叫品 (Demonstratably
Suggested)

(三)有否其他合理選擇 (Logical
Alternatie, L.A.)，其定義為有
些，約 1/4 ~ 1/3，與其同樣程
度橋手，會認真考慮而採取的
叫品。

(四)有否損害發生

解釋錯誤 (Mis-information,
MI)，橋規第 40 條 B、E 項，75
條 A、C 項，包括：

一制度卡填寫不實或不完整

一對應 Alert 之叫品未 Alert，或
對不應 Alert 之叫品 Alert

一提供錯誤或不完整解釋

對 MI 調整分數的考量為：

(一)MI 確實發生

(二)對方有受到損害

(三)損害為由 MI 所造成（不但有
先後關係，尚需有因果關係）

如果決定了要調整分數，按
橋規第 12 條 C 項第 2 款，未違
規方將得到如未發生違規時，其
很可能會(likely)得到的最有利
結果，違規方則將被判任何有可
能(at all probable)的最不利結果
。這裡對違規方及未違規方使用
的標準不同，未違規方並不一定
能得到違規方被調整得分後的相
反分數，除非那個分數是未違規
方原來（未發生違規時）就很可
能拿到的分數，下面是一個例子
。

北	南
2♣	2♦(中性，無好牌組)
2NT	3♥(轉換)
3♠	4♦
4♠*	4NT
5♣(0/3)	6♠
pass	

*有考慮(break of Tempo)

此處在長考後叫 4♠，已有

UI 發生，且南家再上滿貫，顯然是利用了 UI 所可能建議的方向，同時 6♠ 如約做成，當然對東西方造成損害，要否調整分數？東西方要同時調嗎？

1. 南家持：

♠QJxxx ♥x ♦Axxxx ♣Kx

同伴開叫 2♣，以後 4♠ 表示有支持後，南家不可能 pass 4♠，亦即在北家 4♠ 後，南家的 pass 並非 L.A.，不管北家有否考慮，南家必定會試滿貫，沒有 L.A.，雙方均不調整分數。

2. 南家持：

♠QJxxx ♥x ♦AJxxx ♣xx

此處估計可能有 60-70% 會在 4♠ 後再叫，但也有少數橋手可能會選擇 pass，故 pass 4♠ 為一個 L.A.。南北方得分將被調整為 4♠ 超二，但因南北家原來就很可能去滿貫，故對東西方來講，四黑桃加二並不是一個 Likely 的最有利結果，亦即東西方仍需保留其-980 或-1430 分數。

3. 南家持：

♠J10xxx ♥xx ♦AJ10xx ♣xx

此處，如非北家考慮後才叫四黑

桃，大部份南家都會派司四黑桃，故南家純粹利用了北家考慮所傳遞的消息，才叫上這個成功的滿貫，這種情形下，二邊的分數都調整為四黑桃加二。

4. 同前面 2 及 3 例，但 6♠ 應該倒一，而東西方發生應跟未跟，被罰一磴才讓莊家做成。在第 2 例時，雙方都可以保留 6♠ 做成的結果，但在第 3 例時，南北方仍然會被調整為四黑桃超一，未發生違規時的可能結果。

像上面例 3，南北家除被調整得分外，還可能被裁判處以程序性處罰(Procedural Penalty, PP)，可能是 3IMP 或 1-2 V.P.，如南北家不服上訴，在世界橋協舉辦的比賽可能被沒收美金 50 元的上訴費，在美國的比賽，上訴不用繳費，但可能得到「無理上訴警告」(Appeal Without Merit Warning, AWMW)，在後面二個案例的評述中，我們會沿用像 UI、LA、MI、PP、AWMW 等簡寫，希望讀者能對其代表的意義，事先有充份的了解。

在介紹二個實際的判例之前，我們先介紹一下十二位專家評論員的簡歷。

Henry Bethe，1969 年全國冠軍，上訴委員會副主席。

Bart Bramley，美國 1991 年百慕達盃代表及 1996 年奧林匹亞賽隊長。期貨交易員。

Jon Brissmen，美國上訴委員會共同主席。律師。

Ralph Cohen，ACBL 法規委員會共同主席，世界橋協法規委員會副主席，曾代表加拿大參加 1964 年奧林匹亞賽，並贏得四項全美大賽。

Ron Gerard，1981 Spingold 及 Blue Ribbon 賽冠軍。律師。

Chip Martel，四次世界冠軍及十七項全美冠軍。電腦教授。

Chris Patrias，美國國家級全職裁判。

Jeffrey Polisner，美國橋協及世界橋協法律顧問，ACBL 及 WBF 法規委員會委員。

Michael Rosenberg，名將 Zia 之夥伴，曾得 1994 年世界

冠軍。

David Stevenson，英國 Welsh 地區之裁判長，知名國際裁判及上訴委員會委員。

Dave Treadwell，87 歲，美東知名橋手及裁判。

Howard Weinstein，美國競賽委員會主席，曾贏得五項全美國冠軍。

Rich Colker，本書執筆者及主評人，像是叫牌測驗的主評人，在每題敘述完事實後，Colker 會先發表一些評論，再介紹其他專家的說法，再對這些說法加以評論，並加上總結。

在下面的內文中，專家的評論將用引號引述，其他以第一人稱的講評，為 Rich Colker 的言詞，如果筆者有意見，將另以譯者註的方式加入。

第一例

主題（節奏）：合理，但還不夠確定

賽事：終生正點手雙人賽準決賽
西家發牌，雙方有局，無 Screen

♠ —	北	♠ Q10986
♥ K7532	西	♥ AQ
♦ 9872	東	♦ K4
♣ AJ84	南	♣ K1062
		♠ A7543
		♥ J1084
		♦ Q10
		♣ Q3

叫牌經過：

西	北	東	南
—	—	1♠	—
1NT	—	2♣	—
3♣	—	3NT ①	—
4♣	—	—	—

①有考慮(Break of Tempo)

事實：四梅花正好做成，東西家得 130 分。西家叫四梅花後，南北方即召請裁判，雙方均同意東家在叫 3NT 前曾停頓考慮，裁判在 4♣ 打完做成後判決，因西家派司 3NT 為 L.A.，故將合約改為西家主打 3NT 合約倒四磴，南北方將 400 分，依據橋規為第 16A1、73C、73F1 及 12C2 等條。

上訴：東西方上訴裁判之判

決，並解釋他們使用一種非正宗的四張高花自然制，西家答叫一無王不迫叫，東家二梅花保證至少四張。西家認為面對約十六大點，5-2-2-4 牌型的同伴，他看不到三無王靠什麼能吃九磴，同伴如有十七大點，除非牌型奇特，第二圈應會叫二無王。

上訴委員會裁決：上訴委員會先確定了東家在叫 3NT 前確有考慮，而長考後叫出的 3NT 表示了或者是點力較不足，或是牌型不夠平均（5-1-3-4 或 5-3-1-4），或在紅牌上的擋張不足。無論是其中那一種情形，都更足以驅使西家將 3NT 改為 4♣。上訴委員會並決定西家派司三無王為合理選擇(L.A.)，按橋規 12C2 條，將違規方合約改為 3NT，北家將首引小方塊，夢家 K 吃，拔♥A、Q，梅花到 A，拔♥K，紅心非 3-3 時，莊家引♣J 偷過，防家吃完最後八磴，合約倒四，故對違規方有可能發生最不利之結果即為三無王倒四。上訴委員會亦考慮莊家如採梅花一門最佳打法，由夢家拔♣K 再引十

點偷過，合約可能僅垮一磴，但仍決定對南北方來說，倒四爲一有可能發生之最有利結果。因此決定維持裁判原桌上裁決之結果，即調整合約爲三無王倒四磴。

裁判及裁判長：略

上訴委員名單：略

雙方均同意了東家在叫 3NT 前之長考，大概也沒有人會質疑，這樣的長考，使得不打三無王的決定，更容易成功，因此，這牌唯一的問題（等下就可看到，也是最有爭議的地方），在於西家的牌在三無王後是否只有拉出至四梅花一條路（即 pass 是否爲 L.A.）。這個問題可以從二方面來看，經驗實證以及邏輯推理。

首先（以經驗實證角度來看），會有一些橋手，拿到西家牌，在東家三無王後會認真考慮派司嗎？我拿西家牌及叫牌過程（未提及東家的長考）來問好一些橋手，在三無王後他們會怎麼叫？他們全部都派司！如果我現在告訴你我問的這一批橋手，正是這一案上訴委員會的委員，你也

許會嚇一跳，什麼，怎麼可以這樣？沒錯，當他們在房間裡等著要聽取案件時，我進去拿西家牌當作一題叫牌測驗問他們，等我取得每個個人對這題的答案後，再讓他們以團體討論方式從各個角度來研究這牌牽涉的問題，最後他們決定，拉出來有時可能會對，但他們仍傾向選擇 psss 三無王。（譯者註：這樣的過程，稱爲 Blind Preview，在不知涉案賽員的身份前，先對案件相關的橋理 bridge issue，作一評斷，再照正常程序進行該上訴案件的審理，在美國橋協比賽中，已是常被使用之方式。）

再者，pass 在邏輯上是否說得通？假如東家的牌像下面幾例：

♠A109xx ♥A ♦Kx ♣KQxxx
♠J109xx ♥AQ ♦Ax ♣KQxx
♠Axxxx ♥— ♦AQJ ♣KQxxx
♠QJ109x ♥AQ ♦Q10 ♣K109x

東西方的三無王合約，都是不錯而可被接受的（需要不超過方塊位置對，或紅心 3-3 等條件），而在首引王牌時，五梅花合

約可能風險更大，即使分配好做成，在打雙人賽時也可能不如三無王有超磴好。

因此，不論從經驗實證或邏輯推理二方面來看，都顯示，pass 確是一個 L.A.，二個層面都支持了上訴委員會的決定。正如上訴委員會的一些委員在 Blind Preview 過程時提到，拉出四梅花也許會對，但三無王絕對是一個 L.A.，也會是不少人的實際選擇，即使當時還沒有能充份討論到其他叫品之優劣。

二位當時的上訴委員，也是此時被邀請評論的專家：

Rigal：「我確信裁判在桌上的判決正確無誤，這牌牽涉到叫牌判斷，所以在桌上必須如此判，以保護未違規方。事後我曾與一些橋手討論到這牌，他們認為純以叫牌理論及判斷來看，西家拉出 4♣ 也不無道理，而我也受到了一些他們這樣看法的影響。

「然而從某方面來講，我想這是很重要的一點，主評前面也提到，在 Blind Preview 時，上訴委員會成員，在未被告以東家

叫 3NT 前曾長考情況下，全部選擇持西家牌 pass 三無王。由於事實證明 4♣ 是比 3NT 更成功的合約，是否表示了西家是比所有上訴委員會成員高明的橋手？我想不會吧！我相信是由於身處情境的不同，不自覺的受到他所不應處在情境下所得到推理的影響，從而選擇了在那個情境下正確的叫品。我要說的是，就像問 A 後又長考的情形一樣，一個長考後的叫品，常能促使同伴跳到不同情境中思考，從而找到正確的行動。當然，如果沒有發生長考，裁判只能尊重他的判斷力，不管有理或無理。但如 Edgar Kaplan（譯者註：已故美國偉大橋手，橋牌雜誌主編，及世界橋協法規會負責人）在一個不同的背景下所說：同伴的長考，不幸的，剝奪了很多你原有機會演出的精彩表演。」

Bramley：「我在本案後採取的非正式意見調查，顯示我們在這一案判得太嚴厲了。我所問的大部份橋手，認為四梅花為必然的叫品，亦即，pass 並不是一個

L.A.，但是上訴委員會相信，而我也能同意，pass 是無可厚非的。我們判斷，即使 3NT 成功機會不是那麼大，那少數的成功機會已足夠讓三無王成立為最後合約，況且也沒有絕對把握四梅花會更好。我只是對東西方因違規而得到那麼嚴厲的懲罰感到有些困惑，但也找不到可以不判他們倒四的邏輯，因為這只是二邊都可以偷一張 Q 的問題，而當然，你不能讓違規方在這裡得到便宜。」

Bramley 在這裡間接的點到了一個有趣問題。假定他在事後詢問的這一批橋手，正好組成了本案的上訴委員會，Bramley 說：「大部份我問到的橋手，認為四梅花是必然的叫品」，對我來說，這也表示了有少部份他問到的橋手，可能也會同意派司三無王，重要的觀念是 L.A. 並不需要是一個一致，甚至是過半數認為最理想的叫品。即使在桌上實際採取的叫品確實是個能得到大多數橋手讚許的叫品，只要有少數橋手會認真考慮採取的叫品，

就可被當做是 L.A.。也因此，即使按照 Bamley 事後的訪查，pass 三無王仍應被當作是個 L.A.。

Cohen：「老天，那個人說看不到三無王要吃什麼？假使東家持：

♠KQJ10x ♥Qx ♦AQ ♣K10xx

他要怎麼說？當一個橋手在上訴委員會發言時，不應該只提一些一廂情願的理由來自圓其說。」

Patrias：「如果上訴委員會認為莊家打梅花時，比較像是會先拔夢梅花 K，再偷 Q，則應該判給南北方正一百分而非四百分。也許他們另有看法，所以結果判成對雙方均算倒四。我同意東西方應該得到負四百分的最不利結果。」

Rosenberg：「對東西來講，好像太嚴苛了一些，因為西家本來就很可能要叫四梅花，而照正確的打法來打，三無王也僅會倒一。但我可以接受倒四，雖看來有點奇怪，但這牌不是判倒四，就是判倒一，而我同意裁判及上訴委員會對倒四的決定，一個含

有宣示意義的很好決定。」

Polisner：「對東西家來講，這個判決算是很好。我的考慮是，當這牌三無王可以做成時（譬如紅心 3-3，梅花偷到），南北方會高興的記下四梅花超一成績，而絕不會再麻煩裁判來處理，看來，南北方有「雙重機會」來獲取好成績。」

沒錯，橋規確實在很多情況允許未違規方可以藉這樣的雙重機會得利：如果違規方搞錯了，未違規方可以保留桌上對他們有利的結果，如果違規方搞對了，未違規方又可以得到調整分數來保護他們不受損害。但如仔細想想，這也是沒有法子的事。我們所要非難的「雙重機會」，應該是當一個賽員，在敵方違規後，採取一些並不合宜而有賭博意味的行動，希望如果他作對了，可以多贏一些，如果作錯了，由於對方違規在先，他也可經由裁判調整得分來保護他的成績。因此，去創造一個對己方有利的「雙重機會」是不應被接受的，但如你僅是一個對方違規的犧牲者，

由對方的違規而使未違規方被動的得到「雙重機會」的便宜，是完全合法應被接受的。下面我們看一個例子。

西	北	東	南
—	—	—	1♠
2♥	3♥	—	3♠*
—	4♠	—	—
=			

*長考

已派司過的北家，在南家不接受邀請後仍去一局，很容易被質疑是受到南家長考的鼓勵。如東西方在北家叫 4♠ 後叫裁判，裁判也判決有違規發生(U.I.)，此時東西方很有可能會得到「雙重機會」的優勢，如果四黑桃倒了，實際結果即照算。如果四黑桃做成功，只要他們不是防守得太爛，裁判多半會將合約調整為三黑桃，對，未違方得到了穩贏不輸的「雙重機會」，但請注意，在這裡，這個機會不是他們爭取來的，東西方僅是對方違規的受害者，是對方的違規造成東西方「雙重機會」的情況。再看另一個情形。

西	北	東	南
—	—	—	1♠
2♥	3♥	—	3♠*
—	4♠	—	—
x	—	—	=

*長考

前面的叫牌都跟前例一樣，僅西家最後處罰，他的想法是，如果四黑桃垮了，桌上結果會成立，則賭倍可以擴大戰果，如果四黑桃賭倍做成，由於前面南北家已違規，裁判會幫他把合約調整為未賭倍的三黑桃，因此，西家的賭倍是穩賺不賠。

這裡，西家以不合宜的賭博行動，去「爭取」一個「雙重機會」，這是不被允許的，如果四黑桃加倍做成，東西方將保留其自己「爭取」來的壞分數，當然，違規的南北方仍然被調整分數至三黑桃超一。

Weinstein：「喔，這是一個我不喜歡的案例。東家提供了勉強可說幫得上西家的 U.I，西家很正常，也許也很正確的將 3NT 拉出來，加上一個硬要將合約改

為三無王，卻一定要假定莊家打錯梅花而倒四的結果。即使確實有長考，U.I 也建議了拉出 4♣，派司 3NT 也是個 L.A.，而 3NT 倒四確也是一個可能的合理結果——顯然上訴委員會在每一項都很合理的判定其為真，整幅圖像拼起來看，好像還是不太對勁。

「Goldman（已故前世界冠軍，Aces 隊成員之一）對此有一想法，在類似情況下將每一種情形的可能性加總（技術上來說也許是相乘），最後的數字要超過一定的門檻才會調整分數，當然，對未違規方及違規方適用門檻的標準是不同的。可惜，這樣的觀念較接近橋規 12C3 的精神，而 12C3 在美國橋協是不適用的，也不容易融合到目前的架構中，而在目前橋規的架構下，除非西家在東家未長考時即很可能會將三無王拉出來，否則將雙方結果均調為三無王倒四，即為一悲慘卻無可避免的判決。如果有辦法不這麼判，或不要在每日快

報上登載這個判例，我就可以好好的用我的早餐而無需聽 Hamman 對這牌判決近半個小時的囁語了。」

Goldman 的觀念已屢次被證明是行不通的，而那幅圖像，好像你還沒有聽過，不對勁也可能仍然很美麗。

下面幾位委員似乎認為西家不可能 pass 三無王，也許當初應該請他們參加上訴聽審前的 Blind Preview 會。

Bethe：「派司三無王真是 L.A.嗎？根據東家有 16-17 大點，5-4 的黑牌，我在電腦上模擬了許多牌，而沒有一牌打三無王是好的，東家黑桃點力愈多，3NT 的機會就愈不好，尤其很多 5-4-3-1 的牌，東家都會在三梅花後叫出三張牌組，而不會直接選擇叫三無王。我相信派司三無王是個直覺反應的叫法，也許東家的考慮也促使了西家在三無王後考慮得更周詳些，但是只要你仔細思考一下，拉出四梅花似為必然。我不認為上訴委員會能

阻止賽員用頭腦思考。我相信裁判及桌上判對未違規方有利，逼使違規方來上訴的判決是正確的，可惜上訴委員會沒把這件案搞對。」

也許，Bethe，你應該讓你電腦看看前面那些我所三無王是好合約的例子，尤其是那最後一例（你還可加個 Q 或 K 才有 16-17 點）。一個仔細的東家也許會在三梅花後叫出三張牌組，但也可能怕把牌叫得太明幫助防家而直接叫 3NT，總之，這跟你的模擬有關係嗎？我也不相信上訴委員會成員，都只憑直接反應而派司（你什麼時候看過 Bert Bramley 這樣作？），你如果好好想過，應該會覺得派司三無王也不無道理。我不敢說派司是否一定是最佳，最正確的叫品，絕對可算是個合理而可能被選擇的叫品。

Stevenson：「假定二梅花不迫叫，三無王會有任何機會嗎？三無王看來糟透了，我會認為派司三無王不是一個 L.A.，東家

的三無叫得大有問題，但並不影響西家最後的決定。」

大多數打自然制橋手，需要有 18-19 以上的大牌點，才會跳 3♣，所以東家是有可能持 16-17 大點，看看前面 Cohen 所舉東家持 17 大牌點的例子，3NT 打得垮嗎？

Martel：「因為即使東家未考慮，西家也極可能把 3NT 拉出來，我傾向讓未違規方保有他們桌上實際產生的結果。」

這真的是在有 U.I 時我們對違規方應採取的標準嗎？只要在未長考時很可能選擇的叫品，在長考後仍然可以叫？我想不會吧，我想你也不是這個意思吧，

Martel！

本案判決正確度：

裁判：88.7

上訴委員會：84.4

第二例

主題（解釋錯誤）：我真的想知道

賽事：全美 IMP 論對賽初賽。

東家發牌，雙方有局，無 Screen

♠ Q2
♥ 10986
♦ AJ54
♣ AK8

♠ 53
♥ AK75
♦ 3
♣ 976542

北 南
♠ A9764
♥ Q
♦ Q109876
♣ 10
♠ KJ108
♥ J432
♦ K2
♣ QJ3

叫牌經過：

西	北	東	南
		—	—
—	1NT ① x	—	—
2♣	—	2♦	3♦
—	3♥	—	4♥
—	—	—	=

① 14-16 HCP

事實上：四紅心倒一，東西方得一百分。南家詢問東家的賭倍時，西家解釋為處罰，當西家叫二梅花後，東家問北家，要否請西家離桌以便他可以正確的解釋賭倍的意義。南北方未予接受此建議，但在全牌叫完時請裁判處理。裁判認為南北方有機會得到他們需要的資訊，因此判桌上結果成立。

上訴：南北方上訴裁判的判決，且是唯一出席聽審會的一方，在東家賭倍一無王後，南家詢問西家其意義，西家回答：「處罰」，南家又指向東家開叫之派司，但西家僅聳聳肩膀。西家叫二梅花後，東家 Alert 並解釋為請東家叫出其低花，此時東家向對方建議請西家離桌，讓他來解釋前面賭倍的意義，而不會讓西家聽到。南北家拒絕如此做，但在叫牌結束後召請裁判，然後才發現東家對一無王賭倍表示至少 5-4 的一低一高二門牌組，東西方的制度卡也明確顯示，對抗一無王開叫，賭倍：4 張以上高花加上五張以上低花，而且不管是否派司過都一樣。南北家打如果對方的賭倍是處罰，則南家派司表示可打一無王，再賭倍則是開始要逃跑。如果東家賭倍僅表示一高一低二門牌搶叫，南家可以再賭倍示強，而且有興趣處罰對方，以後不論東西家叫到那裡，南北家應讓都可以殺到對方而得正分。但在西家解釋賭倍為「處罰」後，南家無法叫再賭倍而只

能派司。

上訴委員會裁決：西家確實有違規 (M.I)，因為他既沒有 Alert 東家的賭倍，也沒有正確的解釋他們真正的夥伴約定。可是南北方應該也可體會到對方的解釋有些不對勁，南家的派司是在這種情況下，想要利用對方可能誤會而得到的一種努力，可是，在西家叫出二梅花後，南北方有很多機會來保護自己。他們可以接受東家的建議，由他在西家離桌的情況下澄清賭倍的意義，或者直接去查看東西家的制度卡。無論如何，他們至少應該立即召請裁判，而裁判一定會讓他們得到對一無王賭倍的正确解釋，如果南家聽到了正確解釋後想更改他的派司，裁判也會依橋規同意。南北家應有足夠經驗知道一有違規發生，需立刻召請裁判處理，因此上訴委員會裁決桌上的成績照算，然而，上訴委員會也對西家的行為很感冒，他完全漠視了他應向對方正確解釋其特約叫的義務，一點也沒有試圖去回想起他與同伴對賭倍的約定，上

訴委員會決定處以二個 IMP 的程序性處罰(PP)，希望藉此提醒西家以後要更盡力的盡到他的責任。

裁判長：略

上訴委員：略

我知道當我拿了一手不足開叫點力的牌，我會很想處罰對方的強無王開叫，你們呢？喔，別開玩笑，假使南北家對西家這樣的解釋也買帳，且隨之起舞，而不去進一步的探詢其真正意義，譬如說去看看對方的制度卡，因此得到了壞結果，也只能說他們是活該。

此外，東家在桌上的舉動，即使是出自善意，也是不能被接受的。在叫牌的中間，東家發現他與同伴顯然對某個叫品的意義，發生了誤解，於是他建議對方，讓他同伴離桌，以便他來澄清一些可能的解釋錯誤(M.I)，不幸的，在東家向對方作澄清時，他的同伴西家也會警覺到有誤會發生了。而當南北方拒絕這樣的建議時，他仍然主動的提供了賭倍的正确意義，造成對裁判及上

訴委員最怕的夢魘。

再談到裁判的判決，雖然南北方無疑的應保留其桌上結果，我也同樣的確信，在這件不光榮的事件中，不應讓東西家就這樣算了。如果西家按其制度正確的 Alert 並解釋了東家的賭倍，南家多半會再賭倍，建立起一個迫叫的情勢，而西家會改叫二梅花，不管北家是否賭倍，東家會跑二方塊，假使南家派司，北家應該會賭倍，不管東西家要否再跑，五百分總是跑不了的，這也是我會判給東西方的結果，而不只是那二個序分的 PP 而已。

讓我們先聽聽唯一一位上訴委員會成員在此的說法。

Gerard：「關鍵在於北家在對方發生違規後尚未叫牌，因此整個叫牌過程還可以重來，南北方也許不了解這一點，但他們在已顯示有違規發生時，不立即召請裁判，也太輕忽了。這件案子，如能在違規當下立刻請裁判處理，原來是可以得到大家滿意的結果的。南北家似乎真的對裁判有權在違規後能讓他們改叫其他

叫品一點感到驚訝，但我相信他們以後一定不會再急忙的自行處理任何橋規引起的爭議。」

說得都不錯，但還不夠全面，在全案中東西方的缺失又該如何說呢？抱歉，上訴委員會在這方面還差了一截，下面二位專家幫助解釋了上訴委員會錯過的地方。

Martel：「如同前面有一案，上訴委員會應探討，如西家正確的 Alert 賭倍，南北方是否有希望得到一個較好結果。這裡很清楚的，南家會再賭倍，而東西方會叫到一個至少被殺五百分的合約，這也是應該判給東西方的分數。至於南北方，我們可以合理的認為他們應該及早的召請裁判來解決爭端，所以他們的桌上的成績應該成立。」

Stevenson：「橋手在學橋牌時有被教以橋規嗎？在他學會跟牌時同時也應該有人教他，有異常事情發生時應立即召請裁判。當東家提出他既非法，也不合時宜的建議（要求同伴離桌）時，照橋規第九條，四家都應該立

刻叫裁判。看來如此顯然的事，為何沒有一個人去做呢？當然，東家也絕不應該在叫牌到一半時去更正同伴的解釋，橋規第 75D2 條很清楚的寫明：橋手在同伴給了錯誤的解釋時，不到叫牌終止，不能更正該錯誤。東家直到他成為了莊家或是夢家才能再開口，否則就要等打完這牌，找了裁判來，再提出說明。

「上訴委員會的裁決似乎太嚴厲了。南家如能得到正確解釋，無疑的會叫再賭倍。上訴委員會似乎因為南北家拒絕了東家不合法的提議（在不被許可的情況試圖澄清誤會），而加以懲罰。雖然我也同意他們該立刻找裁判，但我並不確定裁判此時能做什麼。看來這是一件顯然由解釋錯誤(M.I)造成損害的案件，上訴委員會應予以調整分數。」

回答 Stevenson 第一個問題（橋手有被教以橋規嗎？），答案是：沒有。事實上，一般橋手都會排斥研討橋規，除了遇到裁判到桌上來處理違規時被逼聽到的教訓。如果我是個犬儒主義者

，我會懷疑是否初學橋牌者，都在第一堂課，對將來他們所可能遭遇的橋規，打了一劑免疫針。至於上訴委員會對南北家的處置，我不能同意 Stevenson 的說法。如前面 Gerard 所曾指出，除了接受東家不合橋規的建議外，南北方可以立即找裁判，也可以查看對方制度卡來確定東家賭倍的意義。桌上的人其實都清楚，passed hand 的賭倍一無王，不可能是要處罰（南家甚至直接的表示了對西家解釋為處罰的質疑），而東家隨後建議西家離桌，更等於是拉起了警報，告訴大家有人解釋錯了，而應該馬上找裁判來處理，南北方不此之圖，也不採取任何可以保護己方的措施。下面 Bramley 指出，在英國和歐洲，這樣追求「雙重機會」的舉止會使他們失去得到調整得分的機會。所以，事實上，上訴委員會對南北方的處理是完全正確合宜的。

另一位評論專家看出了這案件的全貌，但如同 Stevenson 一樣，他給了南北方不應得到的同

情。

Weistein：「很沒有同情心的上訴委員會。南家已經盡其所能的向西家指出東家是 passed hand，但西家仍堅持東家的賭倍為處罰。不管南家是否有意藉此圖利，西家這樣的解釋已使南家無法叫再賭倍，而處於一個較不利地位。南家應該在東家建議西家離席時叫裁判，但叫牌過程已不可能重來了（Colker 註：在確認西家解釋後，南家可以改叫）。南北家叫到了一個正常的合約，但被剝奪了處罰對方五百分的機會，即使你認為南北方沒有足夠立場要求得到這個分數，至少東西家分數應被調為二方塊被處罰倒二磴，難道叫牌不像是會 Redbl 2♣-P-2♦，P-P-Dbl 這樣進行下去嗎？南家已盡到力量來察覺可能的解釋錯誤，他們這樣做不能認為是窮追爛打。」

要真正了解東西家在這情景下的角色必定極為困難（雖然我不知為了什麼），因為大多數的專家，好像只對南北方最後的結果，表示關心。下面是在那一個

脈絡中較精闢的見解。當我坐在這裡聽收音機中的背景聖誕歌曲時，下面的評論像是近距離的聖樂合唱團，把我震到了。

Patrias：「發生事故不找裁判，事後就不必再尋求橋規的保障。」

Polisner：「判得好，另外一個想從上訴委員會得到不該得好處的例子。」

Cohen：「南北家是偷雞不著蝕把米，而且是活該。西家也要學著一點正確的規範，幹得好。」

Treadwell：「上訴委員會正確的沒有判給南北方任何好處。如果是我，會很不好意思上訴這種案件，甚至，當初我就不會想要叫裁判。然而，給東西家 PP 也是正確的，西家確實沒有盡到他的責任。」

比較冗長，卻仍不免有些短視的是……

Bramley：「再一次的，我不贊成給西方 PP，但這次比較近。西家的確違犯了橋規的條文和精神，但南北家的過失更大，

而西家不應該由於對方一個怪念頭提出無理的上訴而受罰。南北家在雖然知道對方解釋有問題後，仍不去查看一下制度卡。當南家叫派司時，實際上，他已同意參加這盤賭局，當然最後也要接受自己決定的後果，他不能一面等待對方因失誤而送分，而在等不到這樣結果時，再把警察找來。這是我們不能接受的雙重機會，說真的，南北家應該得到一個 AWMW（無理上訴警告），但我也可能放過他們，畢竟，這一場紛擾是由東西家首先引起的。」

Rigal：「對南家不幸的，不管他有否得到正確資訊，在叫到二方塊後，他卻只能巧叫三方塊（譯者註：不然，如南家前面可以再賭倍示強，此時可以迫叫 pass，Rigal 似未抓到本案重點），所以我們不就這點來保障他，我想裁判的判決也是根據這一點，雖然對違規方來講，是個不尋常卻很正確的裁決。上訴委員會增加對原西方的 PP 看來也很應該，雖然為什麼是二個 IMP 仍是可被爭議的。對我來說，上訴

委員會認為是最合適的數字，我都可以接受。」

Rosenberg：「我希望將要求同伴在叫牌中間離席這種作法明定為不合法。同伴通常會知道是怎麼回事，而使事情更難處理。我不知道西家是否是個有經驗，懂橋規的橋手，使得他有資格得到 PP，如果是的話，可把這二個 IMP 的 PP 當作如再犯可能會導致紀律性處罰的一個警訊。」

雖然點到了東家所採取行動的問題，卻沒有進一步追究的是：

Bethe：「南北方拒絕了對手提供的機會來保護自己，當然，對手的做法並不合橋規（東家不應解釋自己某個叫品的意義，因為可能提醒同伴有誤會發生。但當東家已作這樣建議時，南北方也不妨採用這建議。如果西家利用到了這項額外消息(U.I)，南北方仍可得到橋規的保護），南家知 passed hand 的東家，不可能對一無王處罰，聽到顯然不正確的解釋時，他應該去翻閱對方的制度卡。上訴委員會不是為保護

賽員的懈怠而存在。對東西方處以 PP 顯然也很正確。」

哈利路亞，哈利路亞，哈利路亞……（愈唱愈小聲）

本案判決正確度

裁判：84.6

上訴委員會：88.6

譯者後記

今年元月份，為準備裁判判例研討會的材料，向全國裁判委員會曾主委，借閱了三本他向國外訂購的美國全國賽判例講評。這三本書的內容，不但增進了我個人對橋規及其發展趨勢的進一步了解，在研討會的會場也得到各地裁判很好的迴響。曾主委和橋協郭秘書長都鼓勵我把這幾本書翻譯出來，但一則這類文章的可讀性不高，而一般橋手對橋規也不是那麼有興趣了解，再者這些討論橋規的案例，在橋規的領域，可以說是研究所研習的 Case Study 材料，以我們大部份橋手，對橋規有粗淺的了解都還談不上，看這麼艱深的論述，教育的效果恐怕也不顯著。最後折

衷的意見是我先找其中二個案例，翻譯出來，希望能讓已經擔任裁判，或對橋規有興趣了解的橋手，能夠對橋規的精神，實務，以及發展趨勢，有多一點的認識。

本文譯自 ACBL 出版，由 Rich Colker 編輯的：Appeals at

警覺心測試

叮 噹

國際序分賽

♠ Q102

♡ A653

◇ J54

♣ 1073

♠ AJ9865

♡ Q9742

◆ 3

♣ 6

北

西 東

南

西

北

東

南

—

10

2♣

2♠

3♣

3♥

—

3♠

4♣

—

—

$$=$$

這是出自一次地區性序位隊制賽的牌局，你是西家，你的叫牌很積極，把對方推上了 4♣合約，現在，你和你的專家級同伴必須打垮這個合約，才能贏得一些珍貴的國際序分。

你首引單張方塊，亦即同伴叫過的花色，為防禦展開了好的開始，東家以♦Q 吃住第一磴後續打♦K，莊家跟♦6 和♦10，你計劃如何防禦？

(解答見 49 頁)

酒話(三)

酒仙楊偉強，
大名四海揚，
祇要有老酒，
無飯、無菜、無妨。

王 炎

酒的故事

杯酒釋兵權——宋太祖趙匡胤，是依靠自己手中的兵權，假托黃袍加身，脅迫後周禪位而登基的。所以他也時刻擔心部下的將領，走自己的老路，逼自己下台。於是採納丞相趙普的設計，擺下酒宴，邀集手握兵權的將領歡飲。酒至半酣，宋太祖挑起話題說：「不是眾卿的功勞，我今天也做不成天子，祇是當上了天子之後，反而不如從前快活。」眾將急忙離座道：「陛下還有什麼擔心的呢？」太祖微微一笑說：「朕與眾卿都是故交，說實在

的，這個皇帝的寶座，那一個不想呢！」一句話，嚇得眾將膽戰心驚，伏地叩首說：「陛下何出此言，現今天下已定，誰還敢有異心！」太祖說：「眾卿是無此心，但如你們的部下，貪圖富貴，一旦把黃袍加在你們的身上，你們雖不情願，也是騎虎難下，不得已啊！」眾將泣說：「臣等愚昧，沒有想到這麼多，乞求陛下指示生路。」太祖這才將眾將領一一扶起，和藹的說：「人生如白駒過隙，眾愛卿何不放掉兵權，多積金銀財寶，及時行樂，並為子孫積福。朕也與眾卿相約，世代親睦，君臣無猜，豈不是

好。」眾將叩頭拜謝說：「陛下憐念臣等，真是生死人而肉白骨啊！」次日紛紛上書，請罷兵權。

一杯酒，奠定了兩宋三百二十年天下的基業。

漢書下酒——一邊讀書，一邊喝酒，是讀書人常有的習性。北宋文學家蘇舜欽，豪邁不羈，喜歡飲酒。寄居在舅舅杜祈家時，每晚讀書，都要喝上一斗酒。杜老深感蹊蹺，擔心他因酒廢書，派人暗中察看，祇見蘇舜欽正在讀「漢書，張良傳」中，張良與刺客狙擊暴君秦始皇，誤中副車一段，掩書而嘆道：「沒有擊中這個獨夫，可惜呀！可惜！」將一杯酒一飲而盡。接著往下讀到，張良對漢高祖劉邦說：「始臣起下邳，與上會於留，此天以授陛下。」一段，不禁撫掌道：「君臣相遇，風雲際會，千古難得呀！難得！」又乾了一杯。暗中觀察的人，把所見所聞，告訴了杜老。杜老大笑說：「有這麼多的好書下酒，一晚一斗酒，不算多啊！」

神仙也愛酒——「搜神記」載：管輅字公明，善相術，好酒疎狂。某日郊外閒行，見一少年耕於田中，輅立道旁，觀之良久。問曰：「少年高姓貴庚？」答曰：「姓趙名顏，十九歲矣，敢問先生爲誰？」輅曰：「吾管輅也，吾見汝眉間有死氣，三日內必死，汝貌美，可惜無壽。」趙顏回家，急告其父，父聞之，趕上管輅，哭拜於地曰：「請救吾子。」輅曰：「此乃天命也，安可救乎。」父告曰：「老夫止有此子，望乞垂憐。」趙顏亦哭求。輅見其父子情切，乃謂趙顏曰：「汝可備淨酒一瓶，鹿脯一塊，明日攜往南山中，大樹之下，盤石上有二人奕棋。一人向南坐，穿白袍，其貌甚惡。一人向北坐，穿紅袍，其貌甚善。汝可乘其奕興濃時，將酒及鹿脯跪進之，待其飲食畢，可哭拜求壽，必得益算矣。但切勿言是吾所教。」次日，趙顏攜酒脯杯盤入南山之中，約行五六里，果見二人於大松樹下盤石上著棋，趙顏跪進酒脯，全然不顧，不覺飲酒已盡

。趙顏乃哭拜於地而求壽，二人大驚，穿紅袍者曰：「此必管子之言也，吾今既受其私，必須憐之。」穿白袍者乃於身邊取出簿籍檢看，謂趙顏曰：「汝今年十九歲，當死，吾今於十字上添一九字，汝壽可至九十九。回見管輅，教再休洩天機，不然必致天譴。」穿紅衣者出筆添訖，一陣香風過處，二人沖天而去。趙顏歸問管輅，輅曰：「穿紅者，南斗星君，掌生。穿白者，北斗星君，掌死。」

文君當壚——酒女鼻祖卓文君，是西漢卓王孫之女，新寡，因受司馬相如的琴音挑動，雙雙私奔到四川成都，開了一家酒店，做起了當壚女郎。「文君當壚，相如滌器。」遂成了一段歷史佳話。唐·李商隱詩：「美酒成都堪送老，當壚仍是卓文君。」

漢武帝時期，國勢強盛，開闢了舉世聞名的「絲綢之路」，與西域各國，經濟文化交流頻繁，商務往來更是不斷，在這種背景下，產生了一種「胡姬當壚」的行業。胡姬比起漢族女子，別

有一番風韻。在文人筆下描繪得有聲有色。李白詩：「胡姬招素手，延客醉金樽。」周邦彥詞：「解春衣，貰酒城南陌，頻醉臥，胡姬側。」

武松打虎——景陽崗武松打虎，全是憑仗一股酒膽，如果不是喝了十八碗老酒，敢不敢打，大是疑問！請看水滸傳第二十三回書中的描寫：當日晌午時分，武松望見前面有一個酒店，挑著一個招旗，上頭寫著五個字「三碗不過崗」，入到裡面坐下，叫道：「主人家，快把酒來喫。」……武松拿起碗，一飲而盡，叫道：「這酒好生有氣力」隨即又篩了一碗，喫了道：「好酒」再篩了一碗，就再也不來篩了。武松叫道：「主人家，怎的不來篩酒？」店主人道：「俺這酒，喚做（出門倒）初入口時，醇厚好喫，喫了三碗後，便要醉倒，過不得前面的山崗去了。」武松笑道：「休要胡說，我卻喫了三碗，如何不倒？」……前後共喫了十八碗。……手提哨棒便走，店主人趕出來叫道：「客官，那裏

去？」武松道：「喚我怎地」店主人道：「如今前面景陽崗上，有隻吊睛白額大蟲，晚了出來傷人，已經壞了三二十條大漢性命。」武松笑道：「我是青和縣人氏，這條崗上少也走過了一二十遭，幾時見說有大蟲，你休說這般鳥話來嚇我，便有大蟲，我也不怕！」

武松乘著酒興，上得崗來，見到一個破落的山神廟，廟門上貼著一張，陽穀縣示：「爲景陽岡上，新有一隻大蟲，傷害人命，見今杖限各鄉里正並獵戶人等行捕，未獲。如有過往客商人等，可於巳、午、未三個時辰，結伴過岡，其餘時分，及單身客人，不許過岡，恐被傷害性命，各宜知悉。」

武松讀了印信榜文，方知端的有虎。欲待轉身回去酒店，尋思須喫那店主人恥笑，不是好漢。……祇叫得亂樹背後，撲地一聲響，跳出一隻吊睛白額大蟲來，武松見了，叫聲「啊呀！」……那大蟲從半空中撲來，武松一驚，嚇的酒都冷汗出了。……儘

了平生之力……一把哨棒又打了一回……就血泊裡雙手來提時，那裏提得動，原來使盡了氣力，手足都蘇軟了。……天色看看黑了。倘或又跳出一隻大蟲來時，卻怎地鬥得他過。且掙扎下岡子去，明早卻來理會……一步步捱下岡子來。

老夫曰：「酒之功，大矣哉！」

把酒論橋

九九橋友趙平，牌感酒光俱佳，每於打完牌後，小酌一番，把酒論橋，歡樂今宵。

某次，我提出去冬，大安杯四人隊制賽中的一副牌局，討論應如何開叫？

雙有身價，南家發牌，兩個 pass 後，你座北，持：

♠AK765432 ♥5 ♦1094 ♣A

開叫什麼？

這牌，一般可作南西兩家，各有 7-9 點估算。準此，4♠ 應是沒有問題。小滿的機會，似乎很小，但也不能排除全無。開叫 1♠，應能得到多數票的認同。

不過預料開叫 1♠ 後，必定

會發生激烈的競叫。雖然 4♠ 是制高點，卻不能保證可以買到這個合約。基於此，開叫 4♠，亦應可以列入考慮。

我們桌上的叫牌過程，是：

西	北	東	南
	筆者		徒弟
—	1♠		4♠
4NT ①	—	5♥ ②	—
—	5♠ ③	—	—
=			

①叫得好。

②好合約。

③我只有 ♣A 一個防禦贏墩，徒弟能否有兩個贏墩，很難說，經驗告訴我，畸型而又配合的牌，宜攻不宜守，還是搶來打合算。

徒弟亮出牌來：

♠QJ1098 ♥Q74 ♦82 ♣Q76

哇噠！13 張王牌全到了，平生頭一次碰到，豈可不自己打！

徒弟的叫牌，過頭了一點，雖然符合總墩數定律，只是多了一張方塊，應該只能叫 3♠ 的。沒有話說，5♠ 倒一。

四家的分配，如下：

♠ —	♠ AK765432	♠ —
♥ J983	♥ 5	♥ AK1062
♦ AQJ7	♦ 1094	♦ K653
♣ J9854	♣ A	♣ K1032
	北	南
	西	東
		南
	♠ QJ1098	
	♥ Q74	
	♦ 82	
	♣ Q76	

如果，讓 5♥ 成立，徒弟很難找到梅花或是方塊的首攻，多半會選擇 ♠Q。

如此，莊家就不難打了。桌上王吃，手上墊梅花，拔王牌 A，方塊下桌，王牌 K 上手，再二圈方塊到桌上，拉小梅花，我被投入。

即使，徒弟王吃第三輪的方塊；或是我在第二張王牌時，墊掉 ♣A，也是無法阻止 5♥ 的成約。

又這一牌，我如是開叫 4♠，大致也會演變成同樣的結局。

西	北	東	南
	4♠	X	—
4NT	—	5♥	—
—	?		

冤家死對頭，「4♠」總是會碰上「5♥」的！

2003 ACBL 年度最佳橋手

Michael Rosenberg

南 村摘譯

ACBL（美國橋藝協會）的年度最佳橋手(Player of the Year)獎項，是頒得該年贏得最多白金點的橋手，白金點是只在全國級的比賽才有發給的，其他則依比賽等級發有銀點、金點、紅點、黑點、俱樂部正點等，整個加起來就是橋手的正點，所以又有年度正點王、終生正點排名等等。

2003 年的年度最佳橋手係由 Michael Rosenberg 所奪得，他全年獲得了 837.71 白金點，剛好勝過他經常搭檔 Zia Mahmood 的 834.84 點，Zia 屈居第二。這是 Rosenberg 第二次獲得此項殊榮，1994 年他也得過此一獎項。

橋牌提供了橋手在叫牌、主打和防禦三方面的表現，即使是樣樣都行的專家，也可能在某一

方面特別擅長，如果你要列舉最佳主打橋手的名單，Michael Rosenberg 一定會在你不長的名單上。

Rosenberg 現年 49 歲，去年相當忙碌，於 Spingold 淘汰隊制賽中打 Roy Welland 的橋隊奪得冠軍、與 Ralph Katz 在公開雙人賽 1 中掄元、Reisinger 論牌隊制賽（再度打 Welland 的橋隊）贏得冠軍、Von Zedtwitz 終身橋士雙人賽中（也是與 Katz）取得第二，這些成就，加上其他一些超困難的比賽中獲得高名次，使他在 2003 年的年度最佳橋手排名領先群雄。

Rosenberg 對於 2003 年的成功，歸功於他的傑出同伴和隊友們，但另有一個因素扮演重要的

角色，那是他在從事超過 20 年的股票買賣後，重新回到當全職的橋手。

「過去一兩年從事股票買賣並不容易」，他說：「但我真的享受全職打牌，這是我的事業，我很喜歡。」

Rosenberg 於 1996 年與橋藝才女 Debbie Zuckerberg（職業橋手和橋藝教師）結婚，兩人育有一男，六歲的 Kevin，而 Michael 與前妻也育有兩位較大的女兒，20 歲的 Ivana 和 16 歲的 Jahna。

2002 年在蒙特婁舉行的世界錦標賽中，Rosenberg 和 Zia 贏得世界公開雙人賽的銀牌，達到當年的高峰，但是，這不稀奇，Debbie 與 Karen McCallum 搭檔奪得了世界女子雙人賽的金牌。

Rosenberg 的愛好主打與年青時的下西洋棋有關，他曾代表蘇格蘭參加國際青年賽（Rosenberg 生於紐約，但不久後隨他的父母移居蘇格蘭，1978 年又回到美國），下好西洋棋所需的解決問題技巧，與橋桌上當好莊家之所需非常相似，1998 年在法國 Lille 舉行的世界錦標賽的

Jean Besse 標準賽中，Rosenberg 證明了這點，他贏得了冠軍。標準賽所呈現的問題皆異常困難，每位參加者賦以莊家牌、夢家牌、完整的叫牌然後告知首引，以故的 Pietro Bernasconi 設計了這些解答曲折的牌，Rosenberg 是 35 位參賽者中表現最佳者。

「標準賽的本質極像西洋棋，具可析性」，Rosenberg 說：「但其本質也有瑕疵，因為你一定有答案，在實戰中，你並不知道所考慮的問題是否有答案，在採取其中一個計劃前，你並不知道要想多久。」

此一原則有這麼一個例子，那是 Rosenberg 在 2003 年 Vanderbilt 所主打的一牌：西家發牌，南北身價。

♠ KJ43
♥ A987542
♦ 10
♣ K
北
南
♠ AQ52
♥ K3
♦ AQ93
♣ Q106

北	南
Zia	Rosenberg
1♥	1♠
2♠	2NT ①
4♦②	4NT ③
5♥④	6♠

—

- ①迫叫詢問
- ②非低限的 Splinter
- ③ RKC 黑木氏
- ④兩張關鍵張而沒 ♠Q

Rosenberg 描述了此牌他的打法和思路：

「西家首拔♣A 後轉攻方塊到♦10、♦K 和♦A。明顯的，如果王牌 3-2 而紅心不壞於 3-1，一切無問題，但有任何額外的機會嗎？大多數的橋手會由兩手各拔一圈大王牌（這種組合這麼打通常不正確），我相信大多數世界級的專家會由他們的手上先拔兩圈大黑桃，計劃如果王牌 4-1 的話，改而打紅心。

但我作如下分析，爲了「額外機會」的能成功，上述的打法需有人持兩個單張不開叫，和／或派司一線高花，這極爲不可能

，我面對的是超級積進的對手，因此可說不可能，還有其他機會嗎？有！我採取了反直覺打法的先由夢家拔兩圈黑桃，一般是不會這麼處理有長旁門花色的一手的，如果王牌 3-2，我會敲掉外面的王牌，，再靠紅心（當然，紅心 4-0 你就沒機會了）。但如果王牌 4-1，我可利用♥K 回手，王吃一次方塊，再敲王牌，明顯的，如果紅心 2-2 我仍可成約，但如果有一對手持三張紅心和低花都有 J，我也可以三擠打成合約，這是可能的殘局：

♠ —		♠ —
♥ A9875		♥ QJ
♦ —		♦ J8
♣ —		♣ J7
♠ 10	北	♠ —
♥ —	西 東	♥ QJ
♦ 95	南	♦ J8
♣ 865		♣ J7
		♠ Q
		♥ 3
		♦ Q9
		♣ Q10

最後張王牌了結了東家，拋紅心讓夢家全大，而拋低花只是延遲痛苦而已，漂亮。

「結果呢？王牌是 3-2，滿

貫輕易完成，也大贏一牌。但我會說此牌是我主打的象徵——實際上，找到了此一打法，我的感覺就像需以此一打法才能完成合約一樣的好。」

成功莊家的另一個因素是欺騙對手的能力，或者沒能如此的話，至少要給他們走錯的機會，這副出自在長堤舉行的北美橋藝錦標賽的牌，就是一個極佳的例子：

北家發牌，雙有身價。

♠ A3
♥ 954
♦ AQ73
♣ A753

♠ KJ987
♥ A82
♦ 84
♣ Q82

北 1062
西 東 ♥ J3
南 ♦ K952
♣ J964
♠ Q54
♥ KQ1076
♦ J106
♣ K10

西	北	東	南
	Zia		Rosenberg
	1♣	—	1♥
1♠	x ①	—	3♥
—	4♥	都派司	

①三張紅心支持

西家首引♦8，沒錯，此牌先讓東家♦K 吃一磴是可成約，但也冒了立刻垮約之險，Rosenberg 認為，如果西家原持單張方塊，他有極佳的機會可投入西家（由叫牌上看他必有♥A），或是如果西家持 6=2=2=3，也將遭投入，因為在打三圈梅花與西家獲得方塊王吃後，他必遭投入。

所以 Rosenberg♦A 跳起吃住第一磴，拉梅花到♣K，梅花到♣A，王吃一次梅花，然後打♥Q，西家不吃，Rosenberg 續打♥K，鵬下了東家的♥J，西家♥A 吃住。

西家打第二圈方塊到東家的♦K，東家正確的回小黑桃——給西家方塊王吃他就遭投入了。Rosenberg 不能扣住，因西家會續打黑桃，Rosenberg 後悔第一磴的打法，但他發現經由詐欺打法合約仍有活路。

Rosenberg 上 ♠Q 到 ♠K、♠A，夢家的♥9 敲掉西家剩下的王牌，手上再王吃一次梅花，然後 Rosenberg 拔♦J，這是兩張牌

的殘局：

	♠ 3		
	♥ —		
	♦ Q		
	♣ —		
♠ J9	北	♠ 10	
♥ —	西 東	♥ —	
♦ —	南	♦ 9	
♣ —		♣ —	
	♠ 54		
	♥ —		
	♦ —		
	♣ —		

當 Rosenberg 黑桃出手時，西家面臨了尷尬的猜牌，如果東家仍有 ♠10，西家應 ♠J 跳起吃住來取得最後兩磴——鱷魚譜。但是，如果莊家有 ♠10，就要上 ♠93。西家最後決定跟小，東家

♠10 吃進，不得不打方塊到夢家的♦Q，讓南家打成合約。

2003 年度最佳橋手前 10 名

1. Michael Rosenberg	837.71
2. Zia Mahmood	834.82
3. Eric Greco	802.96
4. Geoff Hampson	751.75
5. Ralph Katz	743.26
6. Richard Freeman	674.63
Nick Nickell	674.63
8. Kyle Larsen	634.53
9. Lew Stansby	599.53
10. Bjorn Fallenius	593.24
Roy Welland	593.24

高雄精準杯成績

(2004 年 4 月 26-28 日)

一、橋士組 (11 隊)

冠軍江友 高震、陳傳誠、吳家興、陳宏裕、何嘉棟、林永義
亞軍葉氏 葉澄、黃光輝、吳錦祥、沈治國、邱惟俊、楊欣龍
季軍赤崁 梁騰元、洪誌聰、洪裕昌、蘇志超、周朝鼎、李坤彪
殿軍光華 錢光青、陳國彬、嚴定明、施瑞佑、張山泰

二、公開組 (橋士組未晉前四 6 隊與另行報名 4 隊)

冠軍味群 周國光、陸肇基、賴渙奎、林錫祺、鄭得臣
亞軍魔戒 陳志聰、林志謀、歐宜鴻、詹逸知

蒙地卡羅戰記(四)

2003 年百慕達盃報導

楊欣龍

第十七場 中華台北 VS 義大利

百慕達盃預賽二十一場至此已完成了四分之三，義大利遙遙領先各隊，我隊目前則排名第七。其實這場的勝敗對義大利影響並不大，而我們盡力就好，能拿幾分是幾分，最重要的是不要影響到下一場對澳洲之戰的士氣。

我與同伴坐在公開室，面對兩個得過世界冠軍的橋手，明知對手實力遠勝於己，筆者反而沒什麼壓力，反正只有十六牌，一牌一牌打完就是了。也許是心情放輕鬆了，表現反而相當正常，這十六牌多屬於我方得分的牌，打起來格外愉快，不過義大利名將在場上的判斷與臨場的熟練度令人印象深刻，筆者才坐下來就

在第一牌吃了大虧。

第十七場第一牌

雙無身價，北家發牌。

♠ Q6
♥ K10
♦ KQ2
♣ AJ6532

♠ AK5
♥ QJ542
♦ 9863
♣ 7

北 ♠ J10974
西 ♥ A9876
東 ♦ A10
南 ♣ 8

♠ 832
♥ 3
♦ J754
♣ KQ1094

公開室

西	北	東	南
邱惟俊	義	楊欣龍	義
	1♣	1♠	—
2♠	3♣	3♥	5♣
5♥	—	—	=

筆者坐東家主打 5♥，南家

首攻梅花後轉攻方塊，筆者最後飛黑桃倒一，關閉室敵方主打4♥成約，我隊先輸十個國際序分。

筆者第一次其實可以直接超叫2♣表示兩門高花，除非南家直接競叫3♣，否則在同伴直奔四紅心之後，南北家將難以找到梅花犧牲。筆者稍微向大家解釋為何沒有超叫2♣，說來慚愧，筆者當時不是很瞭解敵方的低花開叫系統。依照對方的解釋，他們將各種身價下的無王開叫分別約定不同的點力範圍，此舉連帶影響其低花開叫系統，當筆者還不是很有概念時，敵方的1♣就擺在眼前了，剎那間筆者對超叫2♣的信心產生動搖，再看看手中的牌，心想先蓋叫1♠應該也沒什麼大問題吧！哪知一步小錯就馬上被對手抓到機會，南北家一旦叫出5♣後便立於不敗之地（最多倒二）。由此可見臨場的每個決定都相當重要，絲毫馬虎不得。筆者這個經驗也可以提供給未來有機會代表國家參賽的橋手，在牌局開打前盡量要確定自

己與同伴都有共識且清楚對方制度的大架構，如果因為語言不通或是對手的制度怪異，寧可多花些時間搞懂再說，更不需要因為對手催促開始而放棄自己的合法權利，必要時甚至可以尋求隊長、教練或隨隊人員的協助。千萬不要勉強開打，否則很容易吃暗虧，就像筆者一樣。

第十七場第七牌

雙有身價，南家發牌。

♠ J9		
♥ 5		
♦ Q432		
♣ Q108432		
♠ 85	北	♠ A10632
♥ K109742	西 東	♥ A86
♦ 10976	南	♦ 8
♣ A		♣ KJ96
♠ KQ74		
♥ QJ3		
♦ AKJ5		
♣ 75		

西家打4♥時，北家如首攻清王，南家方塊上手後再清王，雖放棄了一個紅心贏磴，但莊家僅能取得六磴王牌、♣AK及♠A（夢家如以♥A王吃方塊將使南家手中的王牌尊張升級取得一磴），在其他的首引之下，莊

或夢家上手後立刻送出方塊，防家無法阻止莊家以交互王吃取得七磴王牌而完成 4♥。然而實戰中一旦南家開叫強無王後，東西家並不容易叫到紅心一局。

關閉室

西	北	東	南
義	吳錦祥	義	黃光輝
—	2♠ ①	—	1NT
—	3♣	—	2NT ②
=			—

①詢問開叫者低花狀況

②方塊比梅花好

3♣必失四磴王牌與兩支高花 A，合約倒二，筆者這桌也一樣，不過我們送了把刀給敵方。

公開室

西	北	東	南
邱惟俊	義	楊欣龍	義
			1NT
2♣①	2NT ②	—	3♣
—	—	x	—
—	=		

①欲超叫某一門牌組（即所謂的 Capp 特約）

②雷本索爾特約，請開叫者叫

3♣。

同伴在有身價對強無王超叫至少要有些力量，而長梅花牌組在右手邊，筆者認為自己已持有四到五個防禦贏磴，當然下令處罰。筆者並非第一次下刀，但世界冠軍可不是天天有得宰的，500 分輕鬆進帳。

這場比賽的輸贏並不大，許多牌都是鐵成的一局，沒什麼好打。不過在第十五牌義大利叫到一個看似鐵牌的梅花小滿貫而筆者與同伴停在一局，幸運的是黑桃因 A 五張對單張產生了一次王吃，我隊撿到十個國際序分，這副牌來回相差二十一個國際序分，而我隊最終以兩個國際序分之差平敗收場，比數 15：15，看來今天還算有點好運道。以下是相關場的新聞快報：

一、加拿大以 8：22 敗於百慕達，排名跌至第八。

二、印尼以 7：23 大敗給保加利亞，排名雖然還在第六，但下一場要上轉播桌打義大利，前途堪慮。

三、美國 II 與巴西打平，排名

跌至第九，落於加拿大之後。

四、瑞典與保加利亞雙雙獲勝，排名繼續上升至第十與第十一。

我隊這場雖然只得十五分，但對手是超級強隊義大利，打平可算是理想的結果，此外由於加拿大與印尼雙雙大敗，我隊排名也因此上升至第五，但我隊領先第九名美國 II 僅僅 5.5 分，看來大家都有危機。今天的最後一場將遇到亞太賽中的老朋友澳洲，兩隊以三分之差分居於第五及第七名，一旦誰輸了這場就極有可能在第五天賽程結束時掉出前八，雖然明天還有三場可以努力，但單天尾場敗北的感覺就如手中持股跌停板時股市就收盤了一般，必須擁抱低落的情緒入睡，那種滋味一定很不好受。隊友們，加油阿，千萬別輸。

第十八場 中華台北 VS 澳大利亞

筆者這場仍然坐在轉播室，看著義大利逐牌修理印尼。印尼隊失誤連連，亞洲超強的風範蕩

然無存，其中有一把牌筆者相當難以理解。

第十八場第二牌

南北身價，東家發牌。

		♠ 74		
		♥ 53		
		♦ KQJ82		
		♣ KQJ2		
♠ K9	北		♠ AQJ10652	
♥ AKQ1087			♥ 96	
♦ A1093	西	東	♦ 7	
♣ 4		南	♣ 1093	
		♠ 83		
		♥ J42		
		♦ 654		
		♣ A8765		

義大利東家開叫 3♠，經過幾次示叫之後叫到 6♠，鐵牌一副。轉播桌上叫牌如下：

西	北	東	南
印尼	義大利	印尼	義大利
		4♠	—
4NT ①	—	5♦ ②	—
5♠	—	—	=

①對黑桃的 RKCB

②一個關鍵張

義大利東家僅開叫 3♠ 尚且都叫到了六線，而印尼東家開叫 4♠ 反而卻失叫滿貫，筆者不是很能理解為何西家在不缺兩個關

鍵張又門門都有控制的前提下還不敢叫 6♠，無怪乎印尼這場只得三分。看完這場轉播，筆者感覺印尼隊遇上義大利時彷彿變得不會打橋牌一般，這讓筆者想起今年亞太賽第二循環筆者遇到印尼隊時也是這般，平白無故輸了許多平時不會輸的牌，看來抗壓性確是選手極需要培養的能力。

隊友從關閉室中走出來了，這場比賽又是小輸贏，我隊與澳洲以 15：15 打平，今天四場總得分 58，相較於先前提及平均十五分的目標，總算差強人意。賽後澳洲隊向我們說：『nobody get hurt』（沒有人受到傷害），兩隊相互期許共同打進半準決賽。其他場次的發展如下：

一、美國 II 兵敗如山倒，再以 6：24 大敗於挪威，排名跌至十二，看樣子他們是完蛋了。

二、保加利亞以 25：5 大勝百慕達，昨天結束時排名還在第十五，今天至此已躍升到第六。瑞典今天也是四勝，在第九名的位置虎視眈眈。

三、印尼經過兩場大敗後又退回第十一名，氣勢來得快去得也快。

百慕達盃第五天賽程到此結束，各隊積分及排名如下：

目前 排名	隊 名	隊伍 等級	積 分
1	義大利	A	352
2	美國 I	A	339.5
3	波蘭	A	312.5
4	挪威	A	311
5	中華台北		292.5
6	保加利亞	B	290
7	澳大利亞	B	289.5
8	加拿大	B	285
9	瑞典	B	282
10	中國	B	280
11	印尼	B	277.5
12	美國 II	A	277
13	西班牙	B	259
14	埃及	C	257
15	摩納哥	C	255
16	紐西蘭	B	245
17	巴西	B	242
18	印度	C	241
19	巴基斯坦	C	231
20	烏拉圭	C	229
21	南非	C	196
22	百慕達	C	146

明天是百慕達盃預賽的最後

一天，還剩下三場賽事。由資料及經驗顯示，前四名的四個 A 級隊伍應該已經確定晉級半準決賽，至於第十三名西班牙的 259 分距離第八名加拿大 285 分已多達 26 分，看來也沒有機會了。眼下第五名中華台北到第十二名美國 II 之間的差距僅 15.5 分，還有許多的可能性存在。筆者將這八個有機會隊伍的資料稍做整理，將最後一天的賽程及現狀表列如下：

隊名	目前 積分	排 名	明日 一 VS	明日 二 VS	明日 三 VS
中華 台北	292.5	5	巴西 ^B	挪威 ^A	印度 ^C
保加 利亞	290	6	瑞典 ^B	美國 ^A I	西班 ^B 牙
澳大 利亞	289.5	7	印尼 ^B	百慕達 ^C	瑞典 ^B
加拿 大	285	8	美國 ^A I	西班 ^B 牙	波蘭 ^A
瑞典	282	9	保加 ^B 利亞	義大 ^A 利	澳大 ^B 利亞
中國	280	10	烏拉 ^C 圭	美國 ^A II	南非 ^C
印尼	277.5	11	澳大 ^B 利亞	巴西 ^B	挪威 ^A
美國 II	277	12	印度 ^C	中國 ^B	紐西 ^B 蘭

各隊運勢分析

中華台北：我隊只要再頂住一場挪威，剩下的巴西與印度應該不難過關。利多因素是三隊於我皆不相關（挪威必定晉級，巴西與印度不可能晉級）。

保加利亞：需要頂住超級強隊美國 I，其他兩場也還要打，此外還必須壓下瑞典，看來要連番苦戰。

澳大利亞：似乎較我隊稍佔優勢，但有兩個相關場。

加拿大：已經快出局了還要連打三場硬仗，看起來有點不妙。

瑞典：與保加利亞差不多，而且彼此將交手，兩隊顯然無法共存。

中國：只要能打倒美國 II 這隻落水狗，其他兩隊都是大補帖，筆者認為八隊中以中國隊的機會最好。

印尼：與澳洲之戰固然敗不得，即使贏了還要頂得住挪威，筆者不太看好印尼隊。

美國 II：若能重整軍心，A

級隊伍晉級八強有何困難，但士氣似乎持續探底，目前排名敬陪末座，明天還要對抗中國，筆者不太看好美國 II。

第六天（十九～二十一場）

百慕達盃預賽進入最後一天，首先遇到的對手是巴西隊。巴西隊在這次百慕達盃的成績不太好，目前排名倒數第五，但對方畢竟由名將 Branco 領軍，我隊還是大意不得。不過對手在這場比賽中表現不太好，主力 Pair 先在第七牌叫了一個缺王牌 AK 的 6♠，緊接著又在下一牌叫上缺兩 A 的 6♣，我隊光靠敵方的烏龍叫牌就贏了很多把，這場順利拿足 25 分。我隊總分至此已領先第九名美國 II 高達 26.5 分，而預賽僅剩下最後兩場，只要我隊在下兩場合計能得到至少二十四分就篤定晉級了（24+26.5=50.5 超過兩場滿分）。其他最新消息如下：

- 一、美國 II 以 14：16 敗於印度，看來真的不行了。
- 二、保加利亞以 23：7 破瑞典，瑞典應該被踢出局了。

三、澳大利亞以 20：10 勝印尼，形勢大好，印尼居於第十一，看來機會不大了。

四、號外！號外！中國隊竟然以 4：25 大敗於 C 級隊伍烏拉圭，退居第十二名，就如大陸同志在場邊所言：『男隊沒氣兒了』。

第二十場 中華台北 VS 挪威 第二十場第二牌

南北身價，東家發牌

♠ QJ85
♥ 4
♦ KQ532
♣ 985

♠ K109
♥ Q10852
♦ 974
♣ 107

	北	東	南
♠	432		
♥	J93		
♦	8		
♣	AKQJ62		

♠ A76
♥ AK76
♦ AJ106
♣ 43

關閉室

西	北	東	南
邱惟俊	挪威	楊欣龍	挪威
—	2♠	2♣①	x
—	5♦	3♣	x②
—		—	—

①精準制，梅花牌組

②迫伴賭倍

5♦必失兩磴梅花與一磴黑桃，合約倒一。而公開室的黃吳對巧妙地選擇了一個會得分的合約。

公開室

西	北	東	南
挪威	吳錦祥	挪威	黃光輝
		1♣	x
1♥	2♠	—	3♣
—	4♠	—	—
=			

如果東家首攻單張方塊或是拔梅花後轉攻方塊，西家便可於♠K上手時給東家王吃一次方塊而擊垮合約，然而實戰中東家首攻連拔梅花 AKQ，吳錦祥以夢（南）家 ♠A 大王吃，再對著西家拉兩次黑桃，由於黑桃 3-3 分配，東西家最多只能再吃一磴 ♠K。雖然這個合約的完成要靠些好運，但總比沒希望的 5♦來得強，不是嗎？

接下來的牌多為部分合約之戰，雙方有來有往，而對手的表現相當穩定。雖然從他們身上看

不到如美國 I 隊或義大利隊的霸氣，但沈穩中自有一股無懈可擊的氣度散發，有時就怕遇到這種對手，因為一但沈不住氣就容易失分，果然筆者在第十牌就露出了大破綻。

第二十場第十牌

雙有身價，東家發牌。

♠ KQ9874			
♥ 8			
♦ J6			
♣ AK75			
♠ 3	北	♠ AJ52	
♥ 5432		♥ KQJ109	
♦ A1098	西 東	♦ K74	
♣ QJ63	南	♣ 2	
		♠ 106	
		♥ A76	
		♦ Q532	
		♣ 10984	

關閉室

西	北	東	南
邱惟俊	挪威	楊欣龍	挪威
		1♥	—
4♥	4♠	5♥	x
—	—	=	

在有身價的前提下，同伴的 4♥實在太積極了（力量既然不夠就最好有五張王比較保險），不過筆者搶叫 5♥還是有些欠考

慮。一般在雙方都有好配合時，以 5♥壓制 4♠ 常常是正確的行動，但這副牌有兩點不對勁兒。首先是北家獨自加入叫牌，敵方的好配合未必在黑桃上。其次是筆者手中中握有 AJxx 的黑桃，防禦得分的機會相當高，此時貿然搶叫的機會成本不划算（如果敵方的合約能完成，則我方縱使當過頭，充其量不過是負分由小變大，但如果敵方的合約不能完成，那麼錯誤搶叫的代價將是由正分變為大負分，相對損失通常較高）。在實際的分配下敵方連 4♠ 都無法完成，筆者錯誤的搶叫造成了巨大的損失。

第二十場第十一牌

雙無身價，南家發牌。

♠ J93
♥ 974
♦ 8543
♣ AQ8

♠ 1052
♥ AKQ1052
♦ A
♣ J104

北
西 東
南

♠ AK7
♥ 863
♦ K97
♣ 7652

♠ Q864
♥ J
♦ QJ1062
♣ K93

公開室

西	北	東	南
挪威	吳錦祥	挪威	黃光輝
1♥	—	1♠	—
2♥	—	—	=

關閉室

西	北	東	南
邱惟俊	挪威	楊欣龍	挪威
1♥	—	1♠	—
3♥	—	3NT	—
—	=		

公開室的挪威西家主打 2♥ 超一。筆者與同伴打精準制，西家的牌足夠跳叫示強，筆者於前一把輸了大分，這下心一橫就叫了 3NT。南家首引方塊到夢（西）家的♦A，筆者由夢家拉♣J 準備偷牌，由於♣Q 對位而敵方主動攻擊黑桃會吃虧，筆者的 3NT 有驚無險的超打兩磴（敵方因期待防當合約所產生的失誤）。其實這牌如果北家♣A 上手時轉攻♠J，筆者蓋♠Q 南家吃進後再低引小黑桃，筆者就很有可能猜錯了，不過這個防禦在實

戰中大概不容易找到（實戰中北家♣A上手後反攻方塊）。

第二十場第十五牌

在這一牌筆者又因一念之差而遭致重創。

南北身價，南家發牌。

		♠ Q7	
		♥ A109	
		♦ 2	
		♣ KQJ9874	
♠ AJ83	北	♠ K104	
♥ Q653	西 東	♥ KJ84	
♦ K83	南	♦ QJ1054	
♣ A3		♣ 5	
		♠ 9652	
		♥ 72	
		♦ A976	
		♣ 1062	

關閉室

西	北	東	南
邱惟俊	挪威	楊欣龍	挪威
1NT ①	3♣	3♦	4♣
4♦	—	5♦	—
—	=		

①精準制弱無王，13~15點

南家加叫 4♣巧妙地干擾了我方找尋高花配合的空間，在同伴支持 4♦之後，我估計如果叫 4♥會被當成示叫，萬一不小心叫到滿貫就慘了，於是筆者認命

地東叫 5♦。南家首攻梅花夢家攤下牌，筆者看到夢家四張紅心時心已涼了一半，不幸又遇到王牌 4-1 分配，5♦垮了兩磴，您知道筆者的一念之差在哪兒嗎？

筆者與同伴在開叫無王遭敵方插叫後以雷本索爾特約因應，根據雷本索爾特約的原則，敵方竄叫三線時，下家直接賭倍的定義為負性賭倍，也就是持筆者的牌其實可以賭倍介紹高花而隱藏方塊牌組，畢竟我並不想打無王或高花以外的合約。那麼為何在場上我卻叫了 3♦呢？這又是一個不光彩的原因了。因為筆者跟同伴從大學一起打牌至今，這種雷本索爾式的負性賭倍使用不超過兩次（根據雷本索爾原則，賭倍敵方兩線定義為處罰，對三線卻是負性賭倍），以致筆者又心虛了，轉念一想，反正自然的 3♦也迫叫，同伴依舊會叫出他的高花，就是這個投機的念頭給了敵方可趁之機。事實上一般水準的橋手不見得敢持南家的牌在身價不利的情況下加叫 4♣，由此也格外體會到與高手對決時，

當真是一步都不能踏錯！提出這把烏龍牌除了自我檢討之外，也提醒所有橋友一定要經常與同伴溝通叫牌上的共識，否則像筆者這樣臨陣心虛可是窩囊的緊呀！

對抗挪威之戰以 14：16 落敗，預賽僅剩下最後一場，我隊總分已達 331.5 分，領先第九名美國 II 多達 17.5 分，下一場只要能得八分就夠了。以下是最後一場開賽前重要相關隊的形勢：

一、澳洲與保加利亞分別大勝瑞典與西班牙，目前依序立於六、七名，算是在前八名穩住了陣腳。

二、美國 II 以 23：7 大勝中國，試圖力挽狂瀾，但同場加拿大也以 19：11 勝西班牙，領先美國 II 多達十三分，力守第八名的位置。

三、最後一場加拿大要遭遇超級強隊波蘭，目標是盡力抵抗，十三分即可確保晉級。美國 II 則對上紐西蘭，背水一戰固然失敗不得，但縱使大勝也還要看加拿大的表現。

第二十一場 中華台北 VS 印度

與 C 級隊伍交手，只要得到八分就可篤定晉級八強，這場比賽毫無壓力，打來輕鬆愉快，25 分手到擒來。終場賽畢，前七名的隊伍都與先前相同，唯一的逆轉是加拿大以 11：19 敗於波蘭，而美國 II 則在最後一刻恢復 A 級強隊的水準，25：5 大敗紐西蘭（紐西蘭十六副牌只得了一個國際序分）後以一分之差趕過加拿大，檢回了半準決賽的最後一張門票。加拿大隊在預賽的前二十場中都名列前八，直到最後一場才以一分之差飲恨，自然不無遺憾。不過這麼年輕的隊伍就能在百慕達盃中有如此出色的表現，可謂雖敗由榮。2003 年百慕達盃二十一場預賽到此結束，各隊最終積分及名次表列如下：

目前排名	隊 名	隊伍等級	積 分
1	義大利	A	405
2	美國 I	A	385.5
3	波蘭	A	371.5
4	挪威	A	364

5	中華台北		356.5
6	澳大利亞	B	351.5
7	保加利亞	B	351
8	美國 II	A	339
9	加拿大	B	338
10	印尼	B	323.5
11	埃及	C	318
12	中國	B	309
13	瑞典	B	305
14	摩納哥	C	296
15	西班牙	B	288
16	紐西蘭	B	282
17	烏拉圭	C	278
18	巴西	B	274
19	印度	C	271
20	巴基斯坦	C	270
21	南非	C	232
22	百慕達	C	161

預賽前八名的隊伍由冠軍先挑選半準決賽的對手。義大利選了澳洲，第二名美國 I 隊則選擇我隊，第三名波蘭挑美國 II，保加利亞就留給第四名挪威。自半準決賽開始，比賽以單淘汰方式進行，我隊被世界冠軍美國 I 隊打得落花流水，筆者也就不獻醜了。其餘在第一輪落敗的隊伍為波蘭、澳洲及保加利亞。由於波蘭隊在預賽時排名在我隊之上，依照大會規定，排定波蘭為百慕達盃第五名，我隊則是第六。冠

亞軍決賽由美國 I 與義大利進行宿世之戰，最終由美國 I 隊以些微比數險勝，成為 2003 年的世界冠軍。

後記

筆者與同伴沾隊友的光，得以有機會參加世界級的大賽，其實賽前壓根兒沒想過能夠晉級八強。很遺憾在半準決賽中未能有更好的表現，讓支持我們的橋友們失望了，不過有機會與世界一流的橋手競賽是個令人難忘的經驗。繼亞太賽之後，筆者進一步見識到更高層級的職業選手，其素質之佳令人嘆服。橋牌在台灣仍屬業餘活動，無論在資源與整體環境上都不若主流的體育項目，但憑藉著自身的努力，同樣有機會打出成績，這點應該是所有橋手的自我期許，同時也是橋界可以大力宣揚的願景。此外，如何提升整體橋藝環境，創造並善用有限的資源，讓有心努力的橋牌人能在發展橋牌專業與兼顧現實生活這兩者之間取得平衡點，想必也是值得我們深思的議題吧。

（全文完）

警覺心測試解答

(問題見 26 頁)

♠ Q102

♥ A653

♦ J54

♣ 1073

♠ AJ9865

♥ Q9742

♦ 3

♣ 6

北

西 東

南

♠ 743

♥ J10

♦ AKQ82

♣ J82

♠ K

♥ K8

♦ 10976

♣ AKQ954

你可數出擊垮合約的防禦贏墩：三磴方塊和一磴黑桃，同伴持了♦AKQ 帶頭的七張方塊或♠K 帶頭的四張黑桃，其不會派司 3♣ 的，所以你可放心。

或者你真的可放心嗎？實戰中，西家於東家的♦K 時開始歡迎黑桃，並在東家接著的♦A 時完成歡迎信號，但是，東家並沒轉攻黑桃而是再打第四圈方塊，西家以♣6 王吃南家的♦10。

這不夠好，南家由桌上♣7 超王吃後，奔吃他的王牌，到桌上只留三張紅心，最後張王牌時，西家高花被擠，合約完成了，

東西方對此結果很不高興，但或許他們已夠幸運了；更富進取心的南家可能會叫 3NT，這是打不垮的合約。

讓 4♣ 成約誰該負責呢？是東家錯誤的沒理西家在黑桃上的歡迎信號嗎？不要這麼肯定，假設西家持了：

♠KJ9865 ♥Q9742 ♦3 ♣Q

第二和第三圈方塊要墊什麼牌？一個可能是先墊小黑桃再墊♠K，否認有♠A，這是很壯觀的墊牌，但卻是壞手法，它會讓南家持下牌：

♠A ♥J10 ♦1076 ♣AKJ9542

(或其他一些牌時) 猜對大王吃方塊而打成合約。不，西家壯觀手法的適當機會出在第三磴，他必須王吃東家的♦A，然後再拔♠A，這可避免東家打第四圈方塊的機會。

在最高水準的橋賽中，東家的打第四圈方塊不僅僅是吸引人——也是應如此，因為在國際序分賽或盤式橋賽中，沒有去提取打垮合約的一磴，就表示他沒有能力這麼做。

實戰牌局解析

虎 俠

及時跳起

在一場一節的論牌隊制賽中，雙無身價，我坐南持：

♠102 ♥AKQ4 ♦75 ♣K8653

東家是發牌人，他開叫 1♦，我並非四張花色蓋叫的擁護者，但我願意在此嚐試一下。西家很可能會叫黑桃，在論牌隊制賽中，對抗黑桃合約而沒作首引的指示，會是致命的。事實上，蓋叫 1♥我並不會有罪惡感，此牌有攻擊的可能性。

在我蓋叫 1♥之後，西家叫 1♠，北家加叫 2♥而東家賭倍，西家示警；賭倍保證三張黑桃支持，加叫是表示四張王牌。

我派司，西家叫 2♠，北家競叫 3♥，兩個派司後，西家叫 3♠，大家都派司。

北家考慮許久後首引王牌，

一如通當的情況，即使我們看到了夢家牌，也不能肯定北家的首引有多好。

北	♠ AQ3
西	♥ 85
東	♦ A643
南	♣ Q1092
♠	102
♥	AKQ4
♦	75
♣	K8653

西	北	東	南
		1♦	1♥
1♠	2♥	x	—
2♠	3♥	—	—
3♠	都派司		

莊家研究了好一會兒後，由夢家 ♠Q 吃住，然後拉 ♣2。過去慘痛的經驗告訴了我不要打得機械式，北家黑桃沒點而紅心頂多只♥J，我期望他是有方塊力量才首引王牌（梅花可能也有

力量)，但即使他有♦KQ，沒♣A的話叫3♥也太兇了。

如果西家持了單小的梅花或者♣Jx 雙張，我這圈扣住不會有損失，如果我們需要由我這一方來引方塊，我可用紅心上手，我不以為西家持了兩小的梅花，不然他會手上吃住第一磴來向夢家打梅花。但是，西家可能持了單張♣J，如此我放小的話就損失慘重了，因之後他會對我作王吃偷牌。

於是我跳♣K——一定的，西家跟♣J——並轉攻♦7，西家上♦10，北家蓋♦J，夢家放過，北家回♥2，我以♥A 吃住來隱藏我的紅心力量，然後再引方塊到♦Q、♦K 和♦A。

西家接著由上拉♣Q，我跟小，我希望我上♣K 時很快速而讓西家以為我還有♣A，如果他持六張黑桃，是可王吃這一磴，♠A 下桌，再王吃出北家♣A，然後引♥J，我不得不引紅心讓夢家王吃下桌，以♣10 來拋掉方塊。

幸運的是，莊家打錯了，他

在♣Q 上拋方塊，北家吃住，我們再拔一磴紅心而打垮了合約一磴。

		♠ 98	
		♥ 9762	
		♦ KJ98	
		♣ A74	
♠ KJ7654	北	♠ AQ3	
♥ J103	西 東	♥ 85	
♦ Q102	南	♦ A643	
♣ J		♣ Q1092	
		♠ 102	
		♥ AKQ4	
		♦ 75	
		♣ K8653	

「防得好」，西家對我說，「我不認為你有♣A，但在你蓋叫1♥下，要打你的同伴只持三張梅花並不容易。還有，如果我那麼打的話，我也需要王牌 2-2 才行。」他很有風度的讚美我的防禦，尤其是當他知道他可以完成合約下，我對他說謝謝。

如果第一圈梅花我跟小，他們可以打到四線，北家♣A 吃住♣J 後打紅心，我吃住後回方塊，西家可由桌上吃住，王吃出我的♣K，敲光外面王牌後以梅花拋兩張方塊，共吃到六磴黑桃、兩磴梅花、♦A 和夢家王吃一磴紅心。

事實上，北家的首引王牌給了西家機會，首引紅心並轉攻方塊一定可打垮 3♠。

由於對方很強，我認爲我們的+50 可能會平掉此牌。但是，另一桌我們的東家並沒開叫，持我牌的人開叫 1♣，西家跳叫 2♠，弱叫，北家有點過火的找到負性賭倍，東家派司，南家叫 3♥，兩個派司後，東家再度派司，因他認爲南北方可能錯失了一局。

首引是♣J，莊家以♣A 吃住，敲掉外面王牌後，必須決定續打梅花或動方塊。爲想獲得一些訊息，他先送一圈梅花，東家吃住，拔掉 ♠AQ 後引♣Q，南家♣K 吃住，這時才引方塊到和♦J和♦A，殘局成：

♠ —			
♥ 9			
♦ K98			
♣ —			
♠ KJ	北	♠ 3	
♥ —	西	♥ —	
♦ Q10	東	♦ 64	
♣ —	南	♣ 10	
♠ —			
♥ 4			
♦ 7			
♣ 86			

現在如果東家打♣10，南家就可訴求成約了；如果東家引方塊，南家♦K 吃住後，手上王吃方塊——現在已知西家是 6-3-3-1，所以他第二圈方塊上♦Q 也沒用；但實戰中東家♦A 上手後是引第三圈黑桃，給南家無用的一邊王吃一邊墊牌，他必須再丟一磴牌而垮一，於是我們贏得一牌。

南家可以打得好一點，在敲光外面的王牌後，即引方塊到桌上的♦J，不管東家吃住或扣住不吃，南家就可取得九磴了。

東家的牌，持了二又二分之一個快贏磴，看似可開叫，但是，我承認我並不會開叫 1♦。

A 在何方

在一場區域性的公開雙人賽裡，雙有身價，我坐南，是發牌人，持：

♠KQ ♥J72 ♦A965 ♣KJ82

爲何有些人持這種型會開叫 1♦，我並不知道，1♣不是指示首引也非竄叫，但 1♦也不是，爲了再叫並非是理由，如果同伴

答叫一線高花，我會再叫 1NT 而非 2♣（即使西家蓋叫 1♥ 而北家作了負性賭倍，我也會再叫 1NT）。開叫 1♦ 可能會錯失梅花配合，當然我承認，開叫 1♣ 而西家跳叫 2♠，在同伴負性賭倍後，我的再叫會有困難，但是，我不願將我的牌用來只迎合不太像的後續發展。

我開叫 1♣ 後，西家派司，北家答叫 1♠，我再叫 1NT，接著北家跳叫 3♣。

我們打跳叫選擇答叫人花開叫的低花是迫叫，所以我必須保持叫牌，我可選擇 3♠，但我最好是有三張支持，如果北家係跳叫 3♥，我是很願意選擇叫 3♠ 的，如果他叫了兩門花色，定是尋求支持的選擇，但這裡他是叫一門花色，然後跳叫我的花色。

我是可叫 3NT 關門，但我不喜歡看到夢家持：

♠A9753 ♥5 ♦KQ4 ♣A1093

加叫 4♣ 可能會成功，但會讓我們越過 3NT，也沒空間來試探 4♠。

幸運的，我有第四個選擇：

3♦ 表示方塊力量、紅心弱和對無王存疑，如果北家紅心亦弱，他會不打無王的；如果他有五張好黑桃，他可再叫 3♠，我會加叫；如果他想要，也可回到梅花上，如果他只叫 4♣，我會派司，即使是「迫叫」，也不需迫叫到 11 磴的合約。

如果北家持：

♠A975 ♥84 ♦K43 ♣AQ43

我會只想打 4♣。

在我的 3♦ 後，北家叫出了 3NT，我已沒選擇，3NT 也許不是鐵牌，但其他的一局合約也可能不是。

西家首引 ♦Q，夢家並沒有太多的贏磴：

♠ A8752

♥ K94

♦ K

♣ Q1097

北

南

♠ KQ

♥ J72

♦ A965

♣ KJ82

在夢家的 ♦K 上東家跟 ♦8，這種情況下我很喜歡跟表態信號

，持雙張，我會跟小。但是，有些橋對會表示張數。我問西家他們是否有什麼約定，他說沒有。

如果黑桃 3-3 分配，我至少可超打一磴。但如果西家持了長方塊，黑桃平均分配的機會就下降了。如果黑桃 4-2 分配或更糟，我不知第九磴來自何方。

第二磴引梅花必是對的，如果我先取 ♠KQ，接著我必須出梅花，所以我也可先打梅花。隱藏我的黑桃持牌可能有些好處，第二磴我接 ♣10，如果東家 ♣A 跳起吃住後回方塊，可能會是 ♢7，如此我可用 ♢9 蓋過，而 ♢A6 就成為嵌張了。

實戰中東家跟小，我的 ♣K 吃到。現在我如果引紅心而西家有 ♥A 不上而讓桌上 ♥K 吃到，我可轉回梅花上來取得九磴。但是，如果東家有 ♥A，我會垮一大堆。我並不知道 ♥A 何處，但我討厭這麼早即採取肉搏戰，所以我再打梅花，西家跟出，夢家的 ♣7 為東家的 ♣A 吃去，現在東家回 ♠4！我上 ♠K，西家跟出 ♠6。

這是奇怪的發展，東家持了單張方塊嗎？這使得西家的方塊是 ♢QJ107432，如此即使在這種身價下他也可能會竄叫。

不管如何，如果黑桃是 4-2，我的 3NT 鐵成，我可拔掉 ♠Q，♣Q 下桌，拔 ♠A 再打黑桃，東家就必須回紅牌，讓我的 ♢A 復活或讓我的 ♥K 吃到，而桌上的最後張梅花是取第五張黑桃的橋引。

拔 ♠Q 時，西家拋方塊，上述的計劃已沒了，我又回到猜誰有 ♥A 的路上了，如果我要打兩張 A 分家，我可引紅心到 ♥K；如果我認為東家有 ♥A，我可採取投入打法。

我確定東家頂多持兩張的方塊，第一磴他可能真的是表示張數，但讓我讓信的是他並沒回方塊，如果東家持了三張方塊，他會喜歡打大西家的方塊並維持橋引的。再想一想，如果東家沒橋引，他會想打大西家的花色而非他自己的。

西家的牌呢？如果他持：

♠X ♥AXX ♢QJ10xxx ♣xxx

1♣後他不會叫牌嗎？我查看他們的制度卡，內中有弱跳蓋叫。

每件事情都符合我的判斷，我拔掉♦A，東家跟小，然後我引梅花到夢家的♣9，再拔♣Q，西家又拋方塊，東家拋了兩張紅心。

最後，我拔♠A再打黑桃，如果東家取兩磴黑桃後再引紅心到西家的♥A，我準備接受愚蠢的指責，但一切很好，東家吃住後再拔一磴黑桃和♥A，但最後必須讓夢家的♥K吃到一磴。全副牌是：

♠ A8752

♥ K94

♦ K

♣ Q1097

♠ 6
♥ Q105
♦ QJ10742
♣ 653

北
西 東
南

♠ KQ
♥ J72
♦ A965
♣ KJ82

♠ J10943
♥ A863
♦ 83
♣ A4

有些橋對使用答叫人的跳叫再叫是邀請，不是迫叫，如此在1♣—1♠，1NT後北家會叫人為的2♦來迫叫，使用這種叫法，

北家持下牌會很難過：

♠A8752 ♥K3 ♦43 ♣A1094

如果他跳叫3♣，邀請，南家持三張黑桃支持可能會派司；如果北家叫2♦而南家叫2NT，北家必須猜要不要加叫，可能就無法表示他的梅花支持了。或許，持邀請的牌使用新低花迫叫是比較好。

當東家轉攻小黑桃時，他可能打我持：

♠QX ♥QJX ♦AXXX ♣KJXX

這種情況，我會上♠Q，因而要丟三磴黑桃和兩磴A。但持了上牌，在3♣後我會再叫3NT。

2004 亞太橋藝大賽雙人賽 即日起接受報名

一.比賽日期：

Open Pairs：7月10-11日

Mixed Pairs：7月15日

二.費用：每對新台幣3500元
(Mixed Pairs 每對2000元)。

三.請洽台北國際橋藝中心

那麼，答叫的條件是什麼呢？一言以蔽之，祇要您覺得值得答叫，便應該要答叫。所謂「值得答叫」就是牌質判斷，愈有經驗的橋手，體認便愈深刻。大體上言，約有下列三種情形是值得答叫的。

(一)祇要您認為有成局可能時，例如前面所舉牌例。

(二)祇要您認為有搶到合約的可能，或抬高敵方合約，或便宜的犧牲敵方合約時。

您持了：

♠QJ10832 ♥108 ♦9874 ♣5

當同伴一線開叫 1♣或 1♦，以您的持牌，也許同伴的牌強一點，您方有 2♠ 敵方有 2♥，您必需將他們抬高一線。也許同伴的牌弱一點，敵方有 4♥，您必需用 4♠ 來犧牲，許多的也許，都在未定之天，但是您必需要答叫。

(三)其他戰略性的答叫。如果斷定敵方必有一局時，就非叫不可，這是艾那（Ira）教給我們的要訣。例如同伴開叫 1♠，您持了：

♠Q108 ♥52 ♦10986 ♣542

如果你們有使用迫叫無王，就應該答叫 1NT，一次重要的比賽我持了：

♠8543 ♥92 ♦Q97 ♣8762

我們無身價，對方有身價，我的同伴開叫 1♣，第二家派司，我毫不遲疑地答叫 1♠。這不是詐叫，而是戰略性叫牌，我幾乎可以確定敵方有身價必有一局，如果我派司，他們一定輕輕鬆鬆地叫到最佳合約，所以我作迫叫性的答叫，也許這樣可以使我的下家暫時不出聲。果然，我這一叫發生了奇效，下家真的是一手好牌，並持有四張黑桃，在有身價情況下，他不敢冒險叫 1NT，以免遭受兩人都叫牌的我方夾擊，他只有派司，同伴加叫 2♠，只有三張支持，這個 2♠ 就成為神奇的最後合約！打下來的結果，不問可知，垮了四磴，未被賭倍-200 分，可是和敵方必有的 3NT（+600 分）比起來，這個損失實在是微不足道了。

四家牌如下：

北家開叫，東西方有身價。

♠ QJ92	♠ K107	
♥ A84	♥ KQJ3	
♦ A106	♦ J8	
♣ A43	♣ KJ109	
	北	♠ A6
	西 東	♥ 10765
	南	♦ K5432
		♣ Q5
	♠ 8543	
	♥ 92	
	♦ Q97	
	♣ 8762	

西	北	東	南
	1♣	—	1♠
—	2♠	都派司	

首引：♣3

結果：倒四（在目前情況下，倒四是極其優異的戰果）

答叫的要領

當您的同伴一線開叫後，您是否曾面臨答叫的難題。如果答案是肯定的，您的解決辦法是什麼呢？例如您的同伴開叫 1♦，您持了：

♠KJ8 ♥43 ♦Q109 ♣K1095

您如何答叫呢？這個答叫的要領，與您們制度系統息息相關。有的橋對規定開叫者對於答叫

者的一線花色答叫，不可三張支持，有的橋對允許三張支持，有的橋對規定有條件的三張支持。因此，如果您們的默契嚴格規定需四張王牌支持，那麼上例答叫 1♠ 就是個很好的答叫要領。通常它會是個比 1NT 更好的合約，尤其是序分賽，常常可以拿到較佳的成績。但如果您們的默契允許三張五牌支持，那麼上例便需規規矩矩的答叫 1NT，否則，三三王牌隨時會伺候您。純就叫牌的理論而言，本牌應答叫 1NT，本不值得討論，但是持了紅心兩張小牌，感覺上總是有莊位上的缺憾，但是最重要的，您必須尊重您的制度系統，作個明智的抉擇。所謂「兩權相害，取其輕者」。

五張低花，四張高花答叫要領

當同伴開叫 1♣，您持了五張方塊，四張高花。或同伴開叫 1♦，您持了五張梅花，四張高花時，該如何答叫？筆者看過很多的橋對，因為首次答叫方法的不當，以致遭受重大的損失。叫牌

一個基本的共識，尋找八張以上高花合約，總是站在優先考慮的方向。畢竟高花合約在競叫時總是比低花合約較佔優勢。所以，除非答叫者，於再叫時有能力自由叫出第二門花色（即倒叫），否則持了五張低花，和四張高花，應優先答叫高花。換言之，除非答叫者有能力迫叫成局，否則總是以答叫高花為優先。您座南，持了：

♠86 ♥KJ109 ♦KQ986 ♣42

叫牌過程如下：

西	北	東	南
	1♣	—	1♦
1♠	—	2♠	?

敵方黑桃相互支持，正處於理想的競叫線位上，按總磴數定律理論，您方亦必有 Fit 的花色，但是您已經叫不下去了。何以致此？問題出在您的首次答叫 1♦ 錯了。一般而言，對於低花的直接支持一定要有四張，且不適用支持賭倍，而對於高花的直接支持，有的規定可以三張，有的規定使用支持賭倍。故上例，您方雖明知一定有八張的方塊或八

張紅心可參與競叫，但是您已無適當的方法參與競叫了。

或許，讀友們會辨稱，可以用賭倍來重開，但是重開叫需具備一定的條件，除了牌型合適外，力量也必需是防禦能力較強的九點以上，以利同伴決定罰放時的需求。以牌例而言，實不夠資格再重開叫。同上例，如果你黑桃多一個 A，便可以答叫 1♦，因為同樣的叫牌過程，你還可以再叫 3♥ 迫叫成局。

♠KQ109 ♥32 ♦Q10 ♣AJ1082

叫牌過程如下：

開叫者	答叫者
1♦	2♣
2NT	?

您的同伴開叫 1♦，您只有十一點，尚不夠迫叫成局，故祇能答叫 1♠，切不可答叫 2♣。由上例的叫牌過程，您不夠資格再叫 3♠，因為那是迫叫成局。您同伴的 2NT，尚可能有四張黑桃，如您先答叫 2♣，也許您們有八張黑桃的 4♠ 合約，可能就此叫僵了。

所以，再重複說明一次，當

同伴開叫 1♣或 1♦，而您持了不同花色的五張低花和另一門四張高花時。答叫的要領是，首先檢視您的牌力，如果足夠迫叫成局，則先答叫五張低花，預備次圈倒叫，如力量不足迫叫成局，則優先答叫高花呢！

檯 訊

一、第五屆陽明盃橋藝錦標賽

3 月 6、7 兩日在國立陽明大學活動中心舉行，共有來自 7 所大學的 18 支橋隊參加，結果如下：

A.主盃陽明盃

冠軍 BTU-!♦ 王柏翰、呂彥德、林書宇、張家峰、鍾子屏、鄭翔文

亞軍 Cremaster 林奕廷、陳弘栗、蔡明達、楊智育、彭昱鈞、黃柏愷

第三名 BTU-P 陳彥宏、陳翊豪、王維邦、曾建堯

B.副盃甲申盃

第一名輔大天樞 第二名台大 BTU-G

二、台北市立內湖高中第四屆翎風盃橋藝比賽

2 月 29 日在內湖高中舉行，有來自北市的 13 支高中橋隊參加，結果如下：

A.一年級組

冠軍附中 C 蔡尚鎔、李庚鴻、蕭釧弘、王邦屹

亞軍內湖 C 甘以晴、柯雨彤、李承翰、高名世

B.二年級組

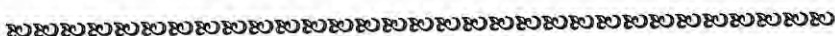
冠軍建中 C 吳強生、林彥均、蔡佑勳、施傑仁

亞軍建中 A 陳神哲、王琨傑、陳欣銳、彭星翰

支持賭倍（上）

（Support doubles）

Mike Lawrence 撰
松 橋譯



1. 問題：為何有負性賭倍 （Support doubles）的發明？

這是較容易說明的問題之一，你的同伴開叫並加叫你的一線答叫，作成局試探對嗎？還是最好派司以得部份合約分數？例如：

西	東
	1♣
1♥	2♥
?	
♠10743 ♥A1073 ♦J10 ♣AJ3	

如果開叫人持了四張支持的高限，要是配合好的話，你可能有一局。如果開叫人持三張王牌，則不管同伴持高限或低限，你可能只有部份合約的成績了。在

你的決定中，最重要的因素是同伴有幾張王牌來支持，任何讀過我意見的人都知道，我強烈擁護僅持三張的支持，這種叫法會有許多好處，我承認像今天這牌結果會有一點不利，有辦法解決此一問題嗎？很奇怪的，當你方獨自叫牌時並沒解決的良好，但當對方競叫時，則有方法來解決一些叫牌的問題，例如：

西	北	東	南
		1♦	—
1♥	1♠	2♥	2♠
?			
♠873 ♥KJ84 ♦AQ2 ♣J72			

對於南家 2♠ 後西家應再叫牌你怎麼想呢？贊同吧，你想要叫牌，但正確的選擇未定，對你

而言，同伴王牌的數目，其效用遠大於他的點力，你不同意嗎？在桌上你如何獲得此一訊息呢？

2. 支持賭倍和再賭倍如何用

支持賭倍是這麼用的，你開叫而同伴在一線叫一門花色，讓我們假設此時同伴係叫一門高花，你的 RHO（右手方對手）叫了牌或作迫伴賭倍，例如：

西	北	東	南
1♣	—	1♥	2♦
?			

或

西	北	東	南
1♣	—	1♥	x
?			

第一個叫牌情況裡，如果你使用支持賭倍，你可用兩種方式來支持你的同伴：

1. 如果（身為開叫者）你有四張支持，依據你的全手點值來加叫 2♥、3♥或 4♥，如果你持了正確的力量，甚至可 splinter。注意的是叫 2♥要示警，因它保證剛好四張支持。

2. 如果你持三張支持，你以

賭倍蓋叫（在此是 2♦）來表示，這當然是要示警的叫品，我預期你會忘記一次，確定會引起的騷動會讓你免於第二次忘記。如果你確實碰到了這種情況，不要放棄，支持賭倍是一個好特約，值得麻煩一下來記得它。

請注意，開叫者可以持任何點力範圍的牌，如果開叫者持了多於低限的牌，他先賭倍表示三張支持，然後作另一叫品未表示他持了強牌。

第二個叫牌情況裡，支持再賭倍(Support doubles)也讓你以兩種方式來支持你的同伴：

1. 再一次，如果（身為開叫人）你有四張支持，你依據手上的牌力來加叫 2♥、3♥或 4♥，如果你的力量對，甚至可以作 splinter。要注意，叫 2♥是要被示警的，因為它保證剛好四張支持。

2. 如果你持三張支持，你以再賭倍來表示，這也是要示警的叫品。

再度，開叫人可以持任何點力範圍的牌，如果開叫人持了超

過低限的牌，他以再賭倍來表示三張支持同伴，然後再叫一次來表示他持了強牌。

牌例：

西	北	東	南
1♣	—	1♥	2♦

當你直接加叫同伴時，他知道你有多少點，因為你可加叫二、三或四線。當你以賭倍來表示三張支持時，你並沒描述你全手的力量，持了所有這種牌你都可以賭倍 2♦ 的。

♠KJ74 ♥Q106 ♦87 ♣AQ105

賭倍。此一賭倍你並不保證持好牌，你所保證的是三張紅心支持，剛好你也持了四張黑桃，如果你也能表示出是很好，但這是做不到的，最少，你要告訴同伴有關你的支持，讓我們假設北家加叫 3♦ 而你的同伴續叫 3♥，知道同伴曉得你有三張紅心不是很好嗎？

♠Q73 ♥975 ♦Q7 ♣AKJ105

如果你想知道是否一定要作支持賭倍，我給你這手牌，我相信你可運用你的判斷力，持了三張小紅心和存疑的♦Q，我可明確的派司，如果♦Q 是♥Q，我

會賭倍。只要所有的點力有用，純然低限賭倍是可以的。

♠AQ3 ♥K82 ♦A92 ♣KQJ3

使用支持賭倍，你可兼顧最好的牌，你想叫 2NT 來表示 19 點，但你也想表示一些紅心支持，這裡你可以用賭倍來表示紅心支持，然後下圈叫 2NT 來表示好牌，當你在 2♦ 後直叫 2NT 時，這可給你的同伴有好的選擇，他會知道你沒有紅心支持，並依此作判斷。

♠73 ♥AKJ ♦72 ♣AKQ863

這是符合特別叫法的一手牌，先賭倍，表示三張支持，然後叫 3♣ 來表示另有梅花長門的好牌。

○ ○ ○ ○

如果你們同意打支持賭倍，你們必須決定打到多高，也必須討論在對手叫無王或巧叫時是否一體適用，我建議你們在二線答叫人花色以下的每一可能叫品都使用支持賭倍，這會很好記。我們來看一些例子：

西	北	東	南
1♣	—	1♥	1♠
x			

這是標準的支持賭倍叫品。

西	北	東	南
1♣	1♦	1♥	1♠
X			

即使兩位對手皆叫了牌，支持賭倍仍應用上。

西	北	東	南
1♣	1♦	1♥	1NT
X			

在南家叫無王後，打賭倍是處罰是有些邏輯，但是，我建議你繼續打它是支持賭倍。

如果你的同伴對此有強烈意見，保持處罰原意也無妨，這是我極少數同意如此的部份。

對我來說，支持賭倍有足夠的妥當性，我很高興這麼打。

西	北	東	南
1♣	1♥	1♠	2♥
X			

在對方叫牌並加叫後，支持賭倍重要性如前，因叫牌可能使了起來，佔掉你方的叫牌空間。

即使你們打 1♠ 表示五張，東家也會高興知道西家有幾張黑桃的。

西	北	東	南
1♣	1♥	1♠	2♣
X			

南家的 2♣ 宣稱是支持紅心的巧叫，西家真有梅花時是想賭倍來表示，但西家知道對方至少要叫到 2♥，也許更高，打賭倍 2♣ 表示支持黑桃是合理的，一如我開始所說的，我認為說所有這些的賭倍是支持賭倍是可以的，因為它有好記的考量。

西	北	東	南
1♣	1♥	1♠	2♠
X			

開叫人很少會聽到南家巧叫同伴的花色，通常，如果南家想要巧叫，他會巧叫開叫人的花色，因為較有空閒。如果真的發生了這種事，你可合理的打支持賭倍。

西	北	東	南
1♣	—	1♠	2♠
X			

當你聽到此一叫牌後，你需要知道其意義。有些南家打此一巧叫是自然，這是我所介紹過的約定。

但是，有些橋手則打 2♠ 是某兩門花色的巧叫，如果它確是表示兩門花色（或者是其他一些人為意義），用支持賭倍仍是合

理的。

如果這是自然叫品，賭倍示處罰最佳，理由是你方將不會打這門花色。

西	北	東	南
1♣	x	1♠	2♥
x			

當然是支持賭倍，北家的同伴賭倍是改變不了西家賭倍的意義的。

西	北	東	南
1♣	1♦	1♠	3♦
x			

你必須要作些推論，此一賭倍一般是不被視為支持賭倍的。當南家叫 2♦時，支持賭倍很有用，因為你方可停於二線。

但是，在 3♦後，以賭倍來表示三張黑桃並不安全，因你方已在三線，如果你方是不佳的 4-3 配合，不會是好事。

摘要：如果你的同伴答叫一線花色，而你的 RHO 二線叫你同伴的花色，或作之下的叫品，則不管前面叫牌如何，你的賭倍是支持賭倍。

此一規則唯一的例外是，當你的 RHO 二線叫同伴的花色是

自然時，如此賭倍是處罰。

○ ○ ○ ○

答叫人的第二次叫品：那些叫品是迫叫？那些叫品不迫叫？

在最近的一次比賽中，發生了此一簡單的支持賭倍叫牌，證明了約定的需要。

西	北	東	南
1♦	—	1♥	1♠
x	—	2♣	

2♣是什麼你有任何主意嗎？它是尋找最佳合約嗎？答叫人持所有的弱牌都有義務叫回 2♥嗎？例如，持下牌東家要叫 2♥嗎：

♠843 ♥10873 ♦3 ♣KQJ83

東家猜想打梅花要比打紅心好，但答叫人如何低線位叫到梅花呢？如果 2♣是迫叫，他就做不到，而要是 2♣是自然且可被派司，則答叫人可叫 2♣而有機會成為最後合約。

當然，當答叫人持了較好的牌時，他也需要有表示的方法，例如，答叫人持下牌：

♠864 ♥AQ63 ♦74 ♣AQ94

在開叫人作了賭倍表示三張紅心後，答叫人應怎麼叫？

類似這種叫牌過程下：

西	北	東	南
1♦	—	1♥	1♠
x	—	?	

下面是答叫人可做的叫品列表：

派司：這是罕有的情況，答叫人是派司表示處罰，但我從未見過這種事。

1NT：簡單明瞭，表示黑桃有擋，6 至 10 點且剛好是四張紅心。

2♣：二線叫未叫的花色如為低花，並不迫叫，這與所有一般叫牌規則正好相反，答叫人需要好的五張以上花色，全然沒興趣打 4-3 配合的高花，且是一手弱牌。

♠84 ♥J532 ♦83 ♣AQJ94

這是看似叫 2♣ 的牌，答叫人點力太少而沒興趣作建設性叫品，且他不喜歡紅心，1NT 也不可能。答叫人通常會持像這樣的梅花，但他可能有六張。

2♦：回到開叫人的花色是尋常的叫牌，答叫人表示支持方塊、否認有興趣一局且暗示紅心差，例如，答叫人持下面兩手牌皆會回到方塊：

♠8643 ♥A863 ♦Q106 ♣J8

♠653 ♥KJ82 ♦8762 ♣A9

這牌就不同了：

♠KJ63 ♥9763 ♦J85 ♣Q9

黑桃有擋、梅花有東西、壞紅心且沒打方塊的真正理由，叫 1NT 最佳。

2♥：小心此一叫品，2♥是自然，但並不保證五張紅心，答叫人可能是在爛蘋果中選一個，開叫人必須排除答叫人定有五張紅心的念頭，由於開叫人還有其他叫品可用，回到 2♥傾向於表示不錯的花色，縱然可能只有四張亦然。

♠963 ♥AJ87 ♦86 ♣J984

♠863 ♥J653 ♦83 ♣AKJ5

持這兩手牌，答叫人都要叫 2♥。幸運的是，第二手牌相當罕見。

♠J82 ♥J762 ♦63 ♣AQ73

叫 1NT。♠J82 不是真的有擋，但比起以♥J762 來叫 2♥缺點少一點。

2♠：巧叫對方的花色是迫叫，是否迫叫成局是一個很好的問題，很少有橋友討論到此一問題，我建議此一巧叫為迫叫成局

，這很合理，因它容許了更多的探索，答叫人的高花通常只持四張，但也容許有五張以上，開叫人會預期是四張，直到進一步的訊息被揭露，開叫人一旦可以就會叫無王，其他的牌就會作看起來最好的叫品。

♠98 ♥KQ83 ♦J63 ♣AQJ3

叫 2♠。如果開叫人能再叫無王，答叫人會愉快的加叫；如果他不能，答叫人會以一些流行的叫法繼續下去，在答叫人聽到開叫人的下一個叫品前，他不确定叫牌如何發展。

2NT：這是邀請，一如大多數的叫牌情況。這保證四張紅心、邀請力量且在對方的花色（黑桃）有擋。

♠K1074 ♥QJ73 ♦954 ♣AQ

跳叫 2NT 大概是對的，答叫人可以少一點（這裡你有另一個問題要回答，開叫人持低限的 12 點可以賭倍或再賭倍，但他也可持 20 點而準備再叫，如果這裡開叫人叫 3♦，是迫叫或示弱呢？我建議你打這是迫叫）。

3♣：三線跳叫未叫的高花

頗為神秘，在努力搜尋後，我發現並沒明顯的答案，這可用來表示梅花而為迫叫或邀請，或者可用來當作對紅心的滿貫試探，可能保證有單張。我很真誠的說，對此如有人有好意見，歡迎把它送給我。

3♦：這是對方塊例行的有限加叫，跳叫開叫人的低花表示 11 點、四張紅心和四張以上的支持。

♠875 ♥K873 ♦AJ73 ♣K2

答叫人可能多一張 J，開叫人可以派司或做他心中想做的，要記得，他的賭倍力量並沒限，他可以持了可能有滿貫的好牌。

3♥：紅心試探成局表示五張或例外的四張，這與開叫人加叫 3♥相同。

3♠：跳叫巧叫表示單張黑桃、好紅心和滿貫興趣。

3NT：要打。

4♣、4♦：兩者一如 3♠ 一樣，都是 splinter，表示單張（即使是同伴的花色）、滿貫興趣和五張以上的紅心。

（下期續完）

第 518 期叫牌測驗解答

沈君山



「是非只因強出頭」古有明訓，本人年逾古稀，還是明知故犯，因為對「現代化」叫牌觀念不滿，鬱結已久，在高雄打旺宏盃時，發了些牢騷，對叫牌測驗的評審小有微詞，也不過 LKK 常犯的囉嗦，被中橋主編逮住機會，要我客座主持評審一次，使我想起小時候因為喜歡講話，被抓去做班長，晚上下課後只好留下來督導公差，想不到 60 年後重蹈覆轍。

大半年前，隨旺宏隊赴北京比賽，同隊的有邱惟俊國手，他因為最年輕，負責照顧我，在飛機上講古，對於我國的橋牌歷史，從頭說起，假若以出道十年為一代的話，現在還活躍的橋手，王家驊和我算一代，光輝是一代半，年齡上第二代，郭哲宏、沈治國等第三代，黃正銳第四代，

邱等算第五代了。當然這只是粗分，像現在人生八十，吃酒打牌猶如壯年的王炎先生，出道也是很早，但在金瓜石山上潛修，紅塵中是不常見的。許潤元先生當時是橋藝活動的核心人物，叫牌力主正宗，最討厭他認為邪道旁門的叫品，對我們 B.T.U. 出身的，比較客氣，但還是認為賭性太重，常以前輩身份教訓年輕人。

有一次我親眼看見的比賽，北家開了一個只有 5 點的弱二，後來對手叫到成局，因計點算打，略受影響，倒了一磴，稍有爭執，許老（但當時大家都稱老許）執法判決成局做成，北家抱怨，還被裁判好好教訓了一通，許老服務的熱忱和行事的威權是成正比的，匆匆三四十年過去，威權和熱忱都再無第二人，而當年的青年才俊，也已成了恐龍級人

物——在網上打牌，和四五代的橋手討論制度，強調原則上應維持 a suit is a suit and a double is a double unless otherwise defined. (除非有明顯規定，牌組就是牌組，賭倍就是賭倍)，青年才俊們表面上唯唯諾諾，私下卻評為此乃侏儸紀叫品。

無論如何，橋牌是資訊不完全的遊戲，叫牌的原則不外乎儘量與伴交換資訊，竭力阻礙對手交換資訊，再加上邏輯的推理透視，這三點是不會變的，這一期就聽自認為已與時俱進了的侏儸紀的看法吧！

1. IMP，南北身價。南家持：

♠K10864 ♥J73 ♦AKJ4 ♣Q

西	北	東	南
---	---	---	---

1♠

—	2♣	—	2♦
---	----	---	----

—	2♥*	—	?
---	-----	---	---

*第四門迫叫

這牌在侏儸紀出身的筆者看來，實在非常簡單，5 秒鐘就可決定叫 2NT，不會有第二個雜念，但在十四位叫牌委員中竟有八位設計出一些稀奇古怪的叫品

來避免叫 2NT，理由無他，「第四門花色不保證牌組」，請看：

吳樹榮：「3♥；告訴同伴手上是 5440 或 5341，紅心無擋，無法自叫 NT。」

真是奇怪，可以加叫紅心，卻不肯自叫 NT，不懂不懂，3♥是迫叫嗎？紅心既認定非牌組，抬到那兒去？

施瑞佑：「2♠；紅心無擋，不能叫 2NT，現在叫 2♠，不保證有六張。」

這麼爛的五張黑桃，也寧可 2♠，卻不肯叫 3 張帶 J 紅心半擋的 2NT。看來 e 時代第四門花迫叫但不保證花色的觀念，已經深入人心，變成一種心理障礙了。

完全同意：

黃光輝：「2NT；伴第四門雖不保證牌組，南家仍應自然且正常叫 2NT，不需僅顧紅心擋張而扭曲牌型。」

畢竟是接近侏儸紀的大老，思路清晰有力。

更簡潔的是：

何震華：「2NT；看不出有

什麼別的叫品，這題好像太簡單了。」

很對。

2NT：100，3♥：60，2♠：60，
3♦：40

2. IMP，雙無身價。南家持：

♠KQ8 ♥AQ72 ♦A ♣AKQ73

西	北	東	南
---	---	---	---

	—	—	2♣
--	---	---	----

—	2♦	—	?
---	----	---	---

3♣似乎是自然的叫品，但也有三票選叫 2NT，且看他們的道理。

郭哲宏：「2NT；略嫌低叫，假使紅心好些將選 2♥，由於不夠獨力迫叫成局，不考慮叫 3♣。」

2NT 太低叫了吧！比正常的 2NT 多出一至二贏墩，3♣以後其實很好叫，且看你的老伴：

黃光輝：「3♣；如長門為方塊，可能考慮其他叫品，因同伴 3♦ 後不易叫，現長門為梅花，可自然叫出 3♣，伴平均牌型時，可用 3♦ 作為等待叫品，南北方仍有機會找到高花配合，此圈尚不需叫有單張之無王，或四張

之紅心。」

此牌可討論之處不多，黃大國手把要點說完了，離成局如此之近的牌，3♣又不會造成叫牌困難可以一試。

3♣：100，2NT：60，3NT：40，
2♥：20

3. 序分賽，雙有身價。南家持：

♠J6 ♥Q10653 ♦8654 ♣A6

西	北	東	南
---	---	---	---

	1♦	—	1♥
--	----	---	----

—	1NT	—	?
---	-----	---	---

本牌若是 IMP，我想絕大部份專家都會再叫 2♦，至少四四配合，序分賽呢？有十位委員還是選 2♦。

郭哲宏：「2♦；1NT 應不可能有超墩，方塊會比無王多出一墩以上。」

其他叫 2♦者大意相同，1NT 不但不可能超墩，若同伴低限，還可能會倒，2♦則安全得多，不可因打序分就把低花太貶低了。

楊欣龍：「2♦，同伴如方塊紅心 3-3 時應該會改回 2♥。」

2♦是叫對了，但方塊不會三張，在中橋或一般自然制，惟

4432 情形下才開三張方塊。如此則早就支持紅心了。

有兩位叫 2♥ 的：

陳志平：「不是因為 2♥ 好，而是敵方有機會 2♠ 或 3♣，如果叫 2♦，敵方容易平衡。1NT 亦然。」

何震華認為紅心多半有兩張以上，故 2♥ 較 1NT 好打，但 44 以上的方塊不是更好打嗎？此牌唯一的顧慮是對方有八張以上黑桃，可能有黑桃合約，但雙方身價，不易搶出，而 2♥ 或 pass 1NT 也擋不住對方 2♠ 出來，故還是規規矩矩叫 2♦，以觀後效。

2♦：100，pass：80，2♥：50

4. IMP，東西身價。南家持：

♠KJ ♥865 ♦AK42 ♣AKJ3

西	北	東	南
			1♦

—	2♣	—	?
---	----	---	---

此牌又是 5 秒鐘可以決定的 4♣，但還是有 8 位委員有不同叫品，2♠ 還有 4 票。

施瑞佑：「2♠；不知 3♣ 是否迫叫，如迫叫則叫 3♣。」

4♣ 一定是迫叫，為什麼不叫 4♣ 呢？

楊欣龍：「2♠；至少不要叫沒擋的紅心。」

歐宜鴻：「3♣ 或 2♠，如 3♣ 不迫叫就叫 2♠。」

所有不願跳叫 4♣ 的委員，大概都是怕越過 3NT，其實這手牌，同伴叫出 2♣ 級，已在滿貫邊緣，最大的問題是同伴梅花太差，他一定心懷惴，尤其是梅花合約，不大好問 A，故應只跳 4♣，自動越過 3NT，必然王牌甚佳，試探滿貫以解同伴之憂。叫 2♠ 的委員，以後怎樣表示你的梅花支持呢？4♣ 確定王牌後，就可開始示叫，這牌是 IMP 不是 MP，越過 3NT，打 5♣ 不會比 3NT 差。同伴 2 超 1 以後，再支持牌組，應是迫叫，故 3♣ 亦可考慮，但不如 4♣ 明確。

郭哲宏：「4♣；極不滿意，只是想不出其他更合適叫品，3♣ 當然太少，NT 都不對，倒叫一門花色更荒唐，4♣ 雖牌型略不符，但是叫到滿貫的關鍵。」

總算講得有些道理，不要不

滿意了。

4♣：100，3♣：70，2♠：50，
2♥：10

5. IMP，雙有身價。南家持：

♠K ♥1076432 ♦A952 ♣A9

西	北	東	南
	1♣	—	1♥
—	2♣	—	?

絕大多數委員叫 2♦，這是
中規中矩的叫品。

黃光輝：「2♦；南北家牌成
局與否打甚麼花色都不確定，2♦
迫叫一圈再決定方向，不知有何
問題。」

是沒有什麼問題，其他叫
2♦的委員大意亦如此。但是；

施瑞佑：「3♣；伴如回叫
3♥，可再叫 4♥，伴如只有雙張
紅心，合約應為 3NT，較快。」

這也是一種叫法。放棄方塊
合約，但邀請 3NT 意義較明顯，
也未截斷去 4♥的途徑。陳志
平、陳志聰兩位委員意見亦相
似。

2♦、3♣都是合理的叫品，
但還有一種叫品：2♥，童萬聰、
胡希真等委員提到了它，但以牌

組太爛，最後還是不考慮。

但六張總是六張，伴如有雙
張紅心的弱牌，2♥可能是最好的
二線合約，如有三張紅心的弱
牌，4♥可能是最好的成局合約，
似亦可強調一下紅心。

2♦：100，3♣：80，2♥：40，
2NT：30

6. 序分賽，南北身價。南家持：

♠A984 ♥— ♦KQ1096 ♣AQ97

西	北	東	南
	1♥	—	2♦
—	3♦	—	?

3♠ 和 4♣兩個叫品分庭抗
禮。

吳錦祥：「3♠；Cue bid，希
望能確定同伴有無♣K 與♥A，以
利後續叫牌。」

黃光輝：「3♠；同伴 3♦應
非低限，將緩步試探滿貫，先叫
3♠ 亦有阻止首攻黑桃的效果。」

陳志平：「4♣；梅花的力量
重要大於黑桃。而且以後過程
4♣→4♥→4♠ 比 3♠→4♥→5♣表
現度亦好些。」

郭哲宏：「4♣；準備最少叫

到 6♦，北家是否有♣K，應該是有無 7♦的關鍵，先示叫 4♣或許是比較容易挖掘新線索的方法。」

以上兩種叫品分別從戰術、戰略方面考慮，都可同意。但還有一隻孤鳥，我們的青年才俊楊國手。

楊欣龍：「3NT；如以 3♠示叫，同伴黑桃沒擋就可能進退維谷，屆時打 5♦豈不更糟。」

不懂。楊國手的顧慮可能是序分賽，越過 3NT 就「更糟」，但這未免過慮，第一，3♦的回叫牌型尊張至少不是低限，滿貫可能性極大，決不能以 3NT 關門。第二為什麼叫 3♠ 同伴黑桃沒擋就進退維谷？3♠ 應該是有擋，甚至可能牌組，戰術運用是另一回事，但不能說一叫 3♠ 就表示黑桃沒東西了，這和第一題的 2♥第四門牌，但「不保證」的意思一樣，「不保證是牌組」並不就等於「保證不是牌組」，第五代和第一代真是隔了半個世紀，代溝太大。我比較傾向於中年才俊郭國手的想法，但更同意老年

才俊黃國手的緩步試探。我上網打牌時，和同伴溝通制度叫法，對於第四代第五代的許多叫品，得出一個結論，「a suit is not a suit, a double is not a double」，真的，世界是變了，當然 LKK 也要與時俱進，但世界應該還沒顛倒過來，a suit may not be a suit, but should be treated as a suit，是不是呢？唉，真是難適應，無論如何，3NT 的叫品給他 10 分，已經太多，恨不得給他一 0 分才好！

3♠：100，4♣：90，3NT：10

7. IMP，雙無身價。南家持：

♠AKQ5 ♥5 ♦A2 ♣KJ9876

西	北	東	南
—	—	1♥	x
4♥	—	—	?

一面倒的叫 x。這次，青年才俊的想法有代表性：

楊欣龍：「x；不放棄 4♠。」

但應該還包含同伴可以罰放，彈性較大。

有兩位委員有顧慮：

胡希真：「5♣；不考慮 pass，

但 double 也怕同伴叫 5♦。」

何震華委員亦有相同顧慮。也許也有道理，但對方竄叫之後，總有麻煩，只有兩害相權取其輕，x 保留了 4♠、pass、甚至 4NT（兩門低花）三個好處理的回答叫品，至於伴叫出 5♦，應至少 5 張以上，認了也罷，現在自己叫 5♣，一錘定音，未免太武斷了些，也許是中生代的憂患意識，不過，顧慮太多，憂患還是會找上來，這是老生代的經驗之談。

x: 100, 5♣: 60。

8.序分賽，雙無身價。南家持：

♠A1085 ♥Q532 ♦AJ108 ♣9

西	北	東	南
—	1♣	—	1♥
—	2♣	—	2NT
—	3♦	—	?

同伴的牌應甚明顯，至少 5-4 以上低花，更可能是 6-4，低限，現在要考慮的是自己的牌值，應向何處去。

最保守的是 pass。

黃光輝：「pass；同伴應是 6-4 弱牌，3♦ 只是改善合約。」

童萬聰：「pass；同伴叫回 3♦ 明顯的修正合約，既然他判斷連 2NT 都不利，尊重他別想 3NT 了。」

其次是 3♠ 和 4♦。

吳錦祥：「3♠；同伴有 10-11 張的低花，不適合打無王，Cue bid ♠A 給同伴參考。」

雖不適合打無王，但 ♠10 低值錢，若同伴在 3♠ 後，皺著眉頭叫回 3NT，接受還是改叫 4♦？

郭哲宏：「4♦；由於梅花極度不配合，不考慮 3NT，北家先僅叫 2♣，故也不考慮 6♦，以 4♦ 邀請應較合適。」

但也有急進樂觀的。

何震華：「3NT；只有八張方塊，還是 3NT 會比較有機會，5♦ 遙遠了點。」

必需要成局嗎？

楊欣龍：「5♦；同伴必然極度擔心黑桃，低花從 4-6、5-6 到 4-7 都有可能。」

那就一定要跳 5♦嗎？4♦給伙伴一個決定的機會，豈非更好？

3♠: 100, pass: 80, 4♦: 80, 5♦: 40, 3NT: 40

518 期叫牌測驗委員答案

	1	2	3	4	5	6	7	8
黃光輝	2NT	3♣	2♦	4♣	2♦	3♠	X	P
吳錦祥	2NT	2♥	P	4♣	2♦	3♠	X	3♠
吳樹榮	3♥	3♣	P	2♥	2♦	4♣	X	3♠
施瑞佑	2♠	3♣	2♦	2♠	3♣	4♣	X	3♠
郭哲宏	2NT	2NT	2♦	4♣	2♦	4♣	X	4♦
楊欣龍	2♠	3♣	2♦	2♠	2♦	3NT	X	5♦
何震華	2NT	3♣	2♥	4♣	2♦	3♠	5♣	3NT
歐宜鴻	2♠	3♣	2♦	3♣ (2♠)	2♦	3♠	X	3♠
胡希真	2♠	2NT	2♦	4♣	2NT	3♠	5♣	3♠
陳志平	3♥	2NT	2♥	2♠	3♣	4♣	X	3♠
陳宏裕	2NT	3♣	2♦	3♣	2♦	4♣	X	4♦
陳志聰	3♥	3♣	2♦	2♠	3♣	3♠	X	3♠
童萬聰	3♦	3NT	2♦	3♣	2♦	3♠	X	P
沈君山	2NT	3C	2♦	4♣	2♥	3♠	X	P

第 518 期叫牌測驗前三名

第一名	黃文隆 (桃園縣)	660 分
第二名	沈 註 (台南縣)	650 分
第三名	黃周戊 (桃園縣)	620 分

2004 年楷榕紀念杯橋藝聯賽簡章

- 一、主 旨：緬懷林楷榕橋友，延續祂生前理念—橋藝賽首重聯誼，特舉辦紀念盃賽。
- 二、主辦單位：嘉義市體育會橋藝委員會
- 三、指導單位：中華民國橋藝協會、嘉義市政府、嘉義市體育會。
- 四、協辦單位：嘉義市皇嘉大飯店
- 五、贊 助 者：江友及摯友數員
- 六、聯賽日期：2004 年 5 月 22 日（星期六）上午十時至 5 月 23 日（星期日）下午六時止
- 七、聯賽地點：嘉義市興業西路三六九號 皇嘉大飯店 四樓國際宴會廳
- 八、聯賽方式：論隊賽（每隊四至六人）採選擇循環賽十一場，每場十付牌。
- 九、餐 敘：五月二十二日（星期六）晚上七時全體參賽橋友聚餐聯誼
《聚餐時請佩帶賽員名牌出席，謝謝橋友合作》
- 十、歌唱比賽：參加橋藝聯賽各隊均可推派一賽員，於聚餐時進行歌唱 KALAOK 比賽。
- 十一、禮讓制：本屆聯賽大會賦與賽員榮譽點，以紅點為基準另加計藍點折算點（十五藍點折計一點），即
紅點加藍點折算點一百點以上橋士 榮譽點 5 點
紅點加藍點折算點五十點以上橋士 榮譽點 4 點
紅點加藍點折算點 十點以上橋士 榮譽點 3 點
紅點加藍點折算點 五點以上橋士 榮譽點 2 點
紅點加藍點折算點 一點以上橋士 榮譽點 1 點
A.比賽時兩隊上場四名賽員榮譽點總和差數，即為該場禮讓國際序分 I.M.P.數據（最高以 4 I.M.P.計），七十歲以上橋友免計禮讓點（報名時務必詳填身份資料）。
B.賽員名牌登印榮譽點，請佩帶出場，若有佩帶非本人

名牌上場情況時，大會得扣該隊 20 V.P.。

C.比賽當天臨時增換賽員，大會得依所知審定其榮譽點。

十二、獎勵：橋藝賽由中華民國橋藝協會頒給二級紅正點外
冠軍：禮券貳萬壹仟元，大獎盃壹座，水晶反筆內畫小獎杯陸座。

亞軍：禮券壹萬伍仟元，獎盃壹座。

季軍：禮券壹萬貳仟元，獎盃壹座。

第四名：禮券玖仟元

第五名：禮券參仟元

幸運獎：取三隊，每隊禮券參仟元。

歌唱 KALAOK 賽前五名頒給名酒

十三、報到：中華民國九十三年五月二十二日（星期六）上午八點四十分至九點四十分於會場報到，隨即抽籤。

十四、報名費：社會人士每隊新台幣肆仟元，學生每隊新台幣參仟元。

十五、報名處：填妥報名表於五月十三日前「限時郵寄」

嘉義市維新路二六號 吳錦森 收

或傳真（〇五）二七八二二五五《傳真前請先告知》

或 E-mail 至 jinsenwu@ms38.hinet.net

本會接到報名表後即回電確認，逾期不予受理。

十六、附註：A.若有報名卻無故棄賽橋隊，本會有權轉知各橋會，嚴格限制其賽員參加各地橋賽資格。

B.賽場裡全程禁菸，欲抽菸橋友請至會場外指定區當神仙（備有菸灰缸）。

C.紅正點依原始成績頒給（成績將刊登於中國橋藝）。

十七、保險：大會於比賽期間為每位賽員投保 ADD（意外死亡及殘廢險）新台幣壹佰萬元及 MR（傷害醫療險）新台幣伍萬元

（未詳填報名表或臨時增補賽員視同放棄投保）。

保險期間起自 22 日 00：00 至 23 日 24：00 止計 48 小時

中華民國橋藝協會九十三年度會員大會會議記錄

時間：民國九十三年二月二十一日星期六晚上六點三十分。
地點：南投縣溪頭明山別館 主持人：陳阿極常務理事
記錄：蕭珍萍

壹、主席致詞（略）

貳、工作報告

一、九十二年度理事會工作報告

報告內容：詳九十二年度工作報告

參、討論提案

一、通過九十二年度工作報告、收支決算表、現金出納表、資產負債表。

內容：詳九十二年度工作報告，其他略。

說明：本會無固定資產及財產故不附財產目錄。 決議：通過

二、通過九十三年度工作計劃、收支預算表

內容：略，詳九十三年度工作計劃。 決議：通過。

三、通過中華民國橋藝協會組織章程修訂方案。

內容：略。 決議：通過。

肆、表揚暨頒發證書

受表揚會員：王家騏先生

表揚內容：本會蕭家博顧問王家騏先生多年來義務服務於橋藝中心，創辦九九橋社，目前更擔任橋藝通訊編輯，致力橋藝活動之交流與推廣，成果豐碩，卓有貢獻。特予表揚。

伍、臨時動議

發言人：高震

發言內容：建議公告九十二年度隊籍註冊隊員名單。

決議：通過，將請秘書處儘速公佈於橋協網站。

中華民國橋藝協會

第十五屆第四次常務理監事會聯席會議會議記錄

時間：民國九十三年二月十四日星期六上午十點整。

地點：台北市民權東路三段四號十九樓會議室

出席人員：何震華、吳敏求、周新懷、吳錦森、黃光輝、郭哲宏、陳阿

極、葉澄（黃光輝代）

列席：夏漢容、林希濤

主持人：吳敏求理事長

記錄：蕭珍萍

會議內容：

壹、主席致詞（略）

貳、工作報告

一、秘書處工作報告

報告內容：詳見附件一一秘書處工作報告。

參、討論提案

一案由：新入會會員名單（詳附件二）

決議：通過。

二案由：九十三年度工作計畫、行事曆及預算表（附件七、八、九）

決議：通過

三案由：九十二年度經費決算表、現金出納表、資產負債表、損益表（附件三、四、五、六）

決議：通過

四案由：於會員大會表揚王家騏先生

決議：通過

肆、臨時動議

一、主旨：隊籍註冊辦法修訂

提案人：陳阿極

內容：隊籍註冊已施行兩年，既無公告修正或廢止，建議今年度開始仍依舊辦法實施。

決議：請秘書長召集各隊隊長召開討論會，討論隊籍註冊制度之修廢問題，擬定後，呈請理事會通過，通過後，仍適用於93/2/20已舉辦之植鑑杯。

二、主旨：植鑑杯地點

提案人：黃光輝

內容：此次植鑑杯地點太過偏遠交通不便，且二月氣候寒冷，建議未來應審慎考慮比賽地點之交通與氣候。

決議：將請競賽委員會列入未來比賽考量事項。

三、主旨：建立表揚機制

提案人：黃光輝

內容：建議應建立表揚機制。

決議：請秘書處擬定表揚辦法，呈請理事會通過。

第 520 期叫牌測驗題目



1. IMP，東西身價。南家持：

♠KJ1094 ♥AKQ5 ♦52 ♣KQ

西 北 東 南

1♠

— 2◇ — 2♡

— 3♣ — ?

2. IMP，雙無身價。南家持：

♠A104 ♥A863 ♦Q3 ♣J975

西 北 東 南

1♣ x 1♠ ?

3.序分賽，雙有身價。南家持：

♠K8753 ♥Q6 ♦Q5 ♣AQ104

西 北 東 南

1♣ — 1♠

2♥ — — ?

4.序分賽，雙無身價。南家持：

♠K865 ♥4 ♦J1075 ♣10876

西 北 東 南

1♥ X — 1♠

2♥ X — ?

5. IMP, 南北身價。南家持：

♠AK ♥Q6 ♦AQ2 ♣AKQ1097

西 北 東 南

2♣

2♠ 3♦ 4♥ ?

6.序分賽，雙無身價。南家持：

♠104 ♥AKJ2 ♦AKJ85 ♣K5

西 北 東 南

10

2♣ — — ?

7. IMP, 南北身價。南家持：

♠KQ4 ♥9 ♦AKQ62 ♣AJ108

西 北 東 南

— 1♥ 3♠ ?*

*賭倍為 Negative

8. IMP，雙有身價。南家持：

♠108 ♥A643 ♦A863 ♣KJ6

西 北 東 南

2♣* —

— X — ?

*精準制



新竹國際商業銀行
Hsinchu International Bank

企業授信

企業拓展・最佳「利」基



總行／新竹市中央路106號6樓
服務專線：080051234
[http : www.hibank.com.tw](http://www.hibank.com.tw)



中華民國橋藝協會

臺北市忠孝東路三段217巷7號地下室

TEL: (02) 2772-4510, 2772-4583