

中國橋藝

何應欽



中華民國八十四年六月號

414





中央杯橋賽會場商品檢驗局



中央杯橋賽中央住福會主任委員盧立人致詞

編者的話

會打橋牌的人都知道，橋牌確實是蠻迷人的，從兩人的搭檔、叫牌的約定、防禦的默契，到主打的技巧、防禦的妙招、成敗之間的感受、賽後的分析探討，甚至搭檔間的爭論，都可發掘到許多享受，在現代社會裡，它其實是一種經濟而快樂的泉源，所以一旦迷上橋牌，大多一生樂此不疲，橋桌上確實有許多迷人的內涵可供探討。

一位七十出頭的老橋友，不久前捐贈了新臺幣拾萬元給本刊，由於他不願彰顯其名，囑本刊以「無名氏」稱之。捐款時無名氏說出了他心中的話，「橋牌帶給我許多快樂」，他語重心長的期望國內橋藝能繼續發展，「中國橋藝」月刊能繼續茁壯，在此我們謹對無名氏的捐款，表示十二萬分的謝意。中國橋藝雜誌是國內唯一的橋藝刊物，經費一向不足，除了希望國內橋友繼續給予支持、批評外，也希望橋友們多多訂閱，多多介紹朋友訂閱。

橋牌真的帶給我們許多快樂嗎？應該是的。相信橋友們都希望周遭的朋友也會打橋牌，也能享受其中的樂趣，如有機會相信也樂於教初學者打橋牌。學橋牌最大的困難是入門不易且需一段時間，所以國內大多數的橋友皆在大專院校時學會此項玩意，主因是那段期間時間較多，但想學橋牌的人必定是先有興趣才行，也許傳播打牌的樂趣是教導橋牌的第一步，只要他有興趣，不怕他不學或學不會，不知讀者以為然否？

目

錄

中央杯橋賽照片	封頁裡
編者的話	1
潤元盃公開組掄元記(上)	雷孝琛 3
逐鹿中原	陳三井 9
中央杯橋賽報導	韓尚智 20
美國橋藝名人堂名人側寫	本刊譯 26
1994世界雙人賽(上)	松橋譯 36
高雄橋訊	42
第三證(下)	熙氏 43
瑞士制四人隊賽打法抉微(一)	林濟埔譯 53
第410期叫牌測驗解答	黃光輝 69
民國84年九九橋社大陸旅遊計劃	79
第414期叫牌測驗題目	封底裡

第410期叫牌測驗前三名

第一名	張卓群(嘉義市)	790分
第二名	黃周戊(桃園縣)	760分
第三名	陳添丁(高雄)	740分

潤元盃橋藝大賽公開組掄元記(上)

雷孝琛

全國四大橋賽之一的潤元盃橋賽於四月二日至四月四日在臺南行松柏育樂中心舉行，計分橋士組和公開組兩組。橋士組有十六隊參加，初賽分爲A、B兩組，每組八隊，各取兩隊晉入決賽，再四隊作單循環決定名次，結果少林居冠，聚友獲亞，這兩隊也取得了明年遠東盃代表隊選拔賽的參賽權，電腦及群英則分膺季、殿軍。公開組有廿二隊與會，初賽分爲A、B、C三組，除A組八隊外，B、C組均爲七隊，各取兩隊晉入決賽，再作單循環賽決定名次，結果：世樺、華航、RPG、飛鷹分膺冠、亞、季、殿，由高齡橋友組成的九九隊則獲第五名。

橋士組比賽本以聚友最被看好，但聚友在初賽雖然分組掄元，但不幸以9勝分對21勝輸給電腦，又因決賽採初賽相關隊帶分

制，所以實際上是以初賽亞軍身分晉入決賽，在決賽中雖先後勝了群英和少林，但所得勝分無多，累計總勝分只能勉居亞軍。少林對群英、電腦均能大勝，所以雖小負聚友，仍不能阻其掄元。

世樺在公開組可說一帆風順，從初賽到決賽場場獲勝，沒有一場敗績，但這不等於說該隊實力超群，事實上，該隊幾乎每場牌都犯了不少錯誤，但幸運地，每場牌都比對手少犯了一點錯誤，這從該隊賽績，初賽六場有五場勝分在廿勝分以下，決賽四場有三場勝分在廿勝分以下，可得明證。不過，這也印證了一句名言：在橋藝競賽中，少錯誤的一方每能贏得最後勝利。

在臺南市，世樺隊是隻有歷史的強隊，除由熱心橋友蔡國祥擔任領隊兼不出賽隊長外，其成員可說涵蓋橋壇老中青三代。老

是橋齡已逾四十載的雷孝琛，中是沈俊、李容平、陳文璋、徐繼征，都是四十歲左右的壯年橋友，青是林嘉政，尚未滿三旬。

嚴格地說，這次參加潤元盃橋賽，世樺隊的狀況並不算好，原因是因為成員的工作關係，全隊已有四個多月沒有練牌，隊友間的默契顯得有點生疏，其次是因為各成員的工作關係，除雷孝琛、徐繼征外，餘員都不能全程與賽，林嘉政更是根本無法參賽，於是推薦了他的老橋友楊哲昇，楊哲昇又邀來了他大學時代的橋友林潛宏，事實上，楊、林二人於大學畢業以後，也有二年多沒在一起打過牌了，在默契上當然不能盡如人意。更要命的是因為多數賽員不能全程與賽，橋伴必須隨時拆散，重新組合。在這一方面最辛若的是沈俊，全隊七人，除了李容平以外，其他五人都和他作過伴，在叫牌和防禦上，當然不能和固定夥伴一樣的稱心如意。所幸，全體賽員在自然叫牌法上都有深厚根基，大原則

是不會違背牴觸的，所以終能瑕不掩瑜，積小勝為大勝，在激烈的角逐中順利掄元。

嘮叨了半天，現在總該回過頭來談談實戰牌局了，說起來也慚愧，這次潤元盃橋賽，世樺隊的表現實不見佳，錯誤的牌多於精采的牌，所以能連連過關斬將，關鍵在於對手犯的錯誤更多而已，根本不像能在全國大賽中掄元的隊伍，不過，前事不忘，後事之師，將錯誤的牌提出來澈底檢討，或有助於以後再犯同樣的錯誤，應是有益的。因此提筆勉為之記。

初賽第一場的對手是嘉義新象隊，其成員均是老橋友，橋風穩健，實力不可忽視，與世樺隊曾交手多次，勝負互見，但這次潤元盃橋賽，新象隊就吃了虧。

上來第一牌新象隊就吃了大虧。筆者與沈俊叫上兩手合計雖僅26點但必成的6♦，新象隊都僅停在2♦部份合約，送了一個大禮。全牌如下：

♠1085
 ♥QJ852
 ♦106
 ♣QJ2
 ♠QJ7
 ♥A10
 ♦A753
 ♣9763
 北 東
 西 南
 ♠932
 ♥K63
 ♦Q2
 ♣K10854

兩桌叫牌過程如下：

公開室：

北	東	南	西
—	1♦	—	2♣
—	2♦	—	2NT
—	3♠	—	4♦
—	4♠	—	6♦
—	—	=	

關閉室：

北	東	南	西
—	1♦	—	2♣
—	2♦	—	—
=			

這牌東家持15點，西家持11點，兩手合計26點，又有九張方塊配合，至少是應該叫到成局的。新象隊西家於東家再叫2♦示低限開叫後竟派司而未選擇鼓勵性叫品，似乎過溫。在我們桌上，沈俊兄先將五四牌型當成六四

牌型牌，然後再叫4♠，委實精采絕倫，明顯示出力量是低限中之高限，且集中在黑桃、方塊及梅花上，筆者持二個紅A再加上♠QJ，均是好點，遂毅然地直上6♦，攫取勝果。

不過，好景不長。第八付筆者防禦錯誤，送了新象隊一個無身價成局合約，第十付沈俊兄叫牌又過分理想化，衝上一個不能成功的小滿貫，使得本來領先的牌局，竟轉為落後局面，所幸，换位後，新象隊錯誤連連，送分累累，我隊始能倖獲勝果。第八付及第十付牌如下：

第八付：

♠KJ
 ♥4
 ♦AQ1093
 ♣QJ764
 ♠874
 ♥8
 ♦J852
 ♣AK952
 北 東
 西 南
 ♠62
 ♥AK10765
 ♦K76
 ♣108
 ♠AQ10953
 ♥QJ932
 ♦4
 ♣3

這牌新象衝上本來無法完成的4♠，但筆者坐西家，於首拔♣A後，應知莊家欲完成合約，必須王吃紅心，此時應代敲王牌

，俟同伴以♥A上手後，再代敲一張王牌，莊家即無法避免再輸二磴紅心而倒約；可是當時筆者腦海中突然一片茫然，竟計不出此，續攻了單張紅心，遂讓莊家成約。

第十付牌：

				♠K108			
				♥10			
				♦K10642			
				♣10985			
♠QJ6				北	♠A9432		
♥Q54				西	♥KJ9832		
♦J73				東	♦A5		
♣AQ42				南	♣—		
				♠75			
				♥A76			
				♦Q98			
				♣KJ63			

這牌沈俊開叫1♥，筆者答叫1NT（依據約定，對一線高花開叫答叫1NT係迫叫），沈俊再叫2♠，筆者跳答4♥，沈俊即逕上6♥，敵方首攻小紅心，結果♠K雖然偷到，但♠10敲不下來，王牌A又必失一磴，以倒一收場。事後，沈俊承認把我的牌想的太理想化了，一肩擔起失誤責任，唯筆者暗忖，問題恐怕還是出在筆者第八付的防禦錯

誤，因為那牌是必輸的，沈俊希望能在這付牌上取得補償，否則他應示叫5♦或5♣，視叫牌發展再作定奪。

第二場的對手是南北合隊，是個由高齡橋友臨時成軍的隊伍。這場世樺以61對16國際序分大勝，折合勝分為24：6，是整個比賽中贏的最多的一場，但筆者仍犯了一個不能容忍的錯誤，且一送就是十三個國際床分。

這付牌是第六付牌，筆者坐西，手持：

♠J7
♥AKQJ763
♦AK
♣AK

全手二十五個大牌點，有十一個肯定贏磴，當然開叫2♣，沈俊答叫2♦，這一下問題來了，因為筆者與沈俊事先並未約好開叫2♣以後要怎麼答叫，於是兩個人閉着眼睛打起迷糊仗來，筆者再叫2♥，沈俊再叫2♠，根據沈俊的習慣，這聲2♠是再示弱

，但筆者却誤以為他在黑桃上有相當力量，於是逕叫 6♥，結果沈俊共持 ♠Q 4 兩張，當然無法成約。其實這牌筆者叫牌如果細膩一點，是可以避免衝上不能成約的小滿的，正確的叫牌過程應是：2♣—2♦—2♥—2♠—3♣—2♥—4♦—5♦—5♥—P。筆者於梅花及方塊兩度示弱後再叫 5♥，顯然是問同伴黑桃上的控制，Q×不能算控制，當然派司。

第三場的對手是嘉橋隊，這是支由嘉義籍橋友組成的隊伍，交手以後，雙方錯來錯取，送來送去，使得比數成了籃球比數，結果，我隊幸運地送出的比較少，以58對50國際床分獲得16個勝分。這場牌雙方錯誤頻傳，難以勝計，但有一付牌暴露了我與李容平先在叫牌上默契不足的缺點，似乎頗有深入檢討的價值。

這付牌是第五付，全牌如下：

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

前面已經說過，我與容平兄已有四個多月沒在一起打過牌，兩個人的叫牌觀念在大原則上雖然沒有很大的差異，但在細節上則難免有不能夠完全彌合的地方。

這付牌我開叫 1♠，容平兄答叫 2♠，我派司了，因而失去成局機會。我派司的原因，是依照我的觀念，對高花加一答叫，示六至七點大牌或不好的八點大牌，如持 9 點，四張王牌支持則加二答叫，邀請成局，如持 9 點、三張王牌，則先答叫 1NT，次圈再酌情決定答叫 2♠或 3♠，如本牌，則於筆者再叫 2♦後，應跳叫 3♠邀請，但容平兄仍持舊觀點，對高花加一答叫，只示六至九點而已。

初賽第四場我隊輪空休息，

第五場的對手是春決隊，這是支年青隊伍，結果雙方又是一場錯來錯去的迷糊戰，全場廿付牌，除了一付牌平手以外，其餘牌牌都有輸贏，幸運的是，我隊終場能以64對53國際床分小勝，折算得17勝分。這場牌值得檢討的牌局甚多，其中最值得檢討的一付是第一牌，全牌如下：

		♠10					
		♥K 7 6 4 3					
		♦10 9 7					
		♣A J 4 3					
♠K 8 7 ♥A J 8 5 2 ♦J 6 4 ♣Q 7	北 西 南	東	♠A		♥Q 10 9 ♦K Q 3 2 ♣K 10 8 5 2		
		♠Q J 9 6 5 4 3 2					
		♥—					
		♦A 8 5					
		♣9 6					

這牌在叫牌上有二點值得檢討的地方，其一是在北家派司，東家開叫1♣或1♦後，南家應蓋叫2♠還是4♠？其次是，如果南家竄叫4♠，西家賭倍，持東家的牌，應該選擇派司？還是做其他叫品？

這牌在公開室我隊坐東西，東家開叫1♣後，南家竄叫4♠，西家賭倍，北家派司，東家略事沈吟後叫5♣，取得合約，結果倒一，得負五十分。在關閉室，敵方東家開叫1♦，南家竄叫

3♠，西家賭倍，東家叫3NT，取得最後合約，結果超一，我方再失四百卅分。

這牌我隊南家只竄叫3♠的原因，是黑桃雖長達八張，但略嫌破碎，贏墩只有七墩，叫4♠可能會被賭倍受到重大損失。但筆者認為應竄叫4♠，至少於敵方叫出3NT後亦應再叫4♠，理由是全牌只有♦A一個上手張，對敵方3NT合約幾乎無法抵擋，叫4♠雖然可能會失五百分，但只要同伴的牌稍能配合，頂多倒二而失三百分，甚至於只倒一也說不定，與敵方3NT成約可得四百分相較，是顯然的利多，這牌是不能夠只估算自己手上贏墩的。

至於西家賭倍4♠後，東家該如何叫牌？筆者亦認為以派司為宜。因為西家的賭倍是明顯的處罰，如果希望東家叫牌會叫4NT而不是叫賭倍，而且東家的牌，除♠A外別無A，這種缺乏第一控制力的牌，是不太適合主打五線合約的。總之，我隊在兩桌上都犯了錯誤，被敵方雙雙得分，致失去十國際床分，咎由自取，是不能怨天尤人的。

(下期續完)

逐鹿中原

——八十四年度中央杯橋賽紀盛

陳三井

一、橋牌新定位

由行政院人事行政局主辦，中央住福會承辦的中央機關員工橋藝賽，於八十四年四月十二日起至十四日止假臺北市濟南路商品檢驗局隆重舉行。這項比賽自民國六十六年開鑼以來，堂堂已經進入第十九個年頭，歷史不可謂不悠久。今年由於它被列為第一屆中央機關員工運動大會的比賽項目之一，就像國際上橋賽即將列入奧林匹克委員會的競賽項目之一樣，這是一個新的里程碑，對於橋手或橋藝人而言，可能都有賦予新定位的意義。

在以往的十八屆當中，參加隊數最多的是去年的34隊。今年由於與第一屆中央機關運動大會結合的關係，擴大了參賽意願，參加者高達38隊，打破歷屆紀錄，可謂精銳盡出，盛況空前，構

成本屆的最大特色。

比賽依過去戰績，共分四組進行，計有公開甲組8隊，公開乙組6隊，公開丙組18隊、女子組6隊。公開丙組因隊數較多，先分三組預賽，各取二隊進入決賽。其餘三組則直接打決賽。

二、話說中原大勢

中央各機關的橋藝，經過近二十年的大力提倡與不斷切磋後，各隊實力已極為接近，彼此常互有勝負，已有愈來愈難打的趨勢。

公開甲組8隊中，論實力，國防部近年異軍突起，戰績彪炳，國防部A係上屆冠軍，除八十一年不幸遭中央銀行毒手外，已連續稱霸六年，令人刮目相看，陣中擁有陳春能、曲慶浩、謝孟基、江一峯、周明隆、李微達等好手，皆能征慣戰之輩，但比去

年少了衛元德、陳再新、葉俊宏等老將，能否衛冕，並不樂觀，國防部B甫由去年乙組晉升上來，隊中雖無赫赫名將，但動作實在，實力不可小覷。

中央銀行A乃去年亞軍，由謝千行領軍，陣容整齊，劉琦業、蔡俊雄、胡亞生、陳明田、吳漢誠等皆隨時可以披掛上陣，輔以女將張美韻，堪稱猛將如雲，問鼎機會極濃。同為甲組的央行B隊，雖實力比A隊稍遜，仍有劉啓章、林正國等主將，或可扮演「成功不必在我」的破壞角色。

主計處為上屆殿軍，雖實力不若已往鼎盛，但老將汪錕、顏明智、詹德松仍然在陣，輔以驍將陳敬宏、馮田琪、廖訓銓、鹿篤瑾、許璋瑤等，大有更上一層樓的實力，且全隊默契好、士氣高、失誤少，是一支極為難纏的隊伍。

經濟部以往尚無奪標紀錄，且剛由乙組升上，主力是范姜永吉、曾英洲、袁國鶯、游輝文四人，表現不算穩定，若要打進前

三名，仍有待努力。

中研院A、B二隊，實力分散，持久可戰之將不多，是兩隊共同的隱憂。A隊由上屆乙組冠軍升級，有林飛棧、許嘉明、陳克健、鄭國揚、周文賢等；B隊係去年甲組季軍，今年僅由黃明福、葉建朝、姜義圳、陳三井四人苦撐，打一場算一場，並不抱奢望。

公開乙組6隊中，以國科會實力最為整齊，陣中擁有林聰意、陳文俊、邱錦田、何可、王孝忱、薄祥裕等好手，輔以青年女國手李玉梅，是奪標大熱門。其餘財政部、教育部、經建會等隊實力也不弱。

公開丙組中，不乏今年新參加的隊伍，如內政部、銓敍部等，頗有「來者不善」之勢。銓敍部由次長李若一掛帥，悍將黃智勇在陣，或可力爭上游。

女子隊中，中央銀行已八度封后，且幫助該行連獲四度總冠軍，今年雖少了張美韻，但仍有黃美美、余錦貴、顧慰芬、潘冠蓮、周幼梅、王玉琪等挑大樑，

封后機會仍大。其餘如國科會、主計處實力平均，仍有一搏機會。衛生署有女國手胡小鳳掌舵，輔以郭玲秀、朱娟玉等女將，實力不錯。

三、兄弟鬩牆，有人栽跟斗

十二日上午第一場比賽，公開甲組中有三對兄弟鬩牆，結果國防A 18：12勝國防B，央行A 25：5勝央行B，中研A 25：4大敗中研B。巧合的是六隊中皆是A隊勝B隊，其中以中研B輸得最慘。在24付牌中，至少出現了三付大滿貫，其中中研A叫上三付小滿，中研B皆只停在成局合約，種下了敗因。

這是第一輪第七付牌，雙有身價南家開叫。

牌局如下：

♠ 8 4 3 ♥ 10 8 5 ♦ J 8 7 5 4 2 ♣ Q		♠ 10 9 6 2 ♥ K 9 4 2 ♦ — ♣ K 10 9 5 4	
♠ AK ♥ AQ 7 ♦ A 6 ♣ A J 8 6 3 2	北 西 南	東 南	♠ Q J 7 2 ♥ J 6 3 ♦ K Q 10 9 3 ♣ 7

關閉室

叫牌經過：

西	北	東	南
中研A	中研B	中研A	中研B
2♣	—	2♦	—
3♣	—	6♣	—
=			

結果：6 C/W + 1。

這一付牌大滿貫唾手可得，但公開室的中研B只叫到5♣，因而大輸。

這是第三輪第七付，雙有身價，南家開牌。

牌局如下：

♠ Q 10 8 6 5 ♥ Q J 10 7 ♦ K ♣ 8 4 3	北 西 南	東 南	♠ K ♥ A 8 ♦ A Q J 8 4 2 ♣ A 10 2
♠ A J 7 ♥ 9 5 ♦ 10 5 3 ♣ K Q J 7 5			♠ 9 4 3 2 ♥ K 6 3 2 ♦ 9 7 6 ♣ 9 6

公開室

叫牌經過：

東	南	西	北
中研B	中研A	中研B	中研A
1♦	—	2♣	—
3 NT	—	=	

東家關門太快，把一付至少低花小滿貫的牌輕易葬送。

關閉室叫牌經過：

東	南	西	北
中研A	中研B	中研A	中研B

2 ♢ — 3 NT —

6 ♢ — — =

結果 6 D/E + 1。

中研A、B各有一對打藍梅制，下面這一付坐同樣位置，不上六線，繫乎北家的膽量與牌感而已。

南北家牌如下：

♠10
♥AKQ10×
♦AK10××
♣AQ

北

南

♠A×××
♥××××
♦Q××
♣J××

關閉室叫牌經過如下：

北	南
1 ♣(1)	1 ♥(2)
2 ♥	4 ♥
—	=

結果：梅花飛到，4 H/S + 3。

(1)十七大點以上。

(2) 1 到 2 個控制。

公開室叫牌經過：

北	南
1 ♣	1 ♥
2 ♥	3 ♥
4 ♢	4 ♥
6 ♥	—
=	

北家持22大點，且有兩門紅牌5—5，黑桃單張，無論如何應無停在成局的道理。

第一場除甲組八隊捉對廝殺外，女子組却大爆冷門，中央銀行或因輕敵關係，竟馬失前蹄，以6：24敗給國科會，算是栽個大跟斗，於衛冕后座前途蒙上一層陰影。

四、絕地大反攻

首場栽跟斗的中央研究院B隊，下午分別遭遇央行A、B隊，却有正常的演出；像一頭剛睡醒的雄獅，緊咬敵人不放。

兩隊三輪比分如下：

隊 名	I	II	III	Total	V. P.
中研 B	21	38	50	109	25
央行 A	15	4	8	33	2

央行 A 在五付大牌中，因叫牌的選擇和手風較背，輸掉 60 I M P，終場慘遭中研 B 的毒手。茲將輸贏較大的這五付牌開列如下：

中研 B	央行 A	M. P.	I M P
7 ♠	6 ♣ + 1	- 570	- 11
6 N T	7 N T - 1	- 1540	- 17
3 N T + 2	6 N T - 1	- 510	- 11
3 N T ± 0	4 ♠ - 1	- 450	- 10
3 ♦ + 1 4 ♠ + 1	被雙得	- 580	- 11

這是決定勝負的一付大牌。公開室叫牌經過：
南北牌局如下，雙方無身價。

♠ A K × × ×
♥ 3
♦ K
♣ A K Q J 9 8

北

南

♠ Q J 10 ×
♥ A 9 8 × ×
♦ A J × ×
♣ —

北	南
央行 A	央行 A
1 ♣	1 ♥
2 ♠	3 ♦
4 N T	5 ♥
5 N T	6 ♣
—	=

央行 A 打自然制，南家始終

未支持黑桃，致意外的停在 6♣，失叫一付唾手可成的黑桃大滿貫。

關閉室叫牌經過：

北	南
中研 B	中研 B
1 ♣	1 NT(1)
2 ♠	3 ♠
4 ♣	4 ♥
6 ♣	6 ♠
7 ♠	—

=

(1) 4 個控制

下面是時運不濟的一牌。

四家牌局如下：

♠ × × × ×	北	♠ × × ×	東
♥ Q × × ×	西	♥ × × ×	南
♦ ×		♦ 10 9 × × ×	
♣ Q 9 8 ×		♣ K × × ×	
		♠ A K Q J 10	
		♥ A K 9 ×	
		♦ K J	
		♣ J 10	

關閉室叫牌如下：

南	北
中研 B	中研 B
1 ♣	1 NT
2 ♠	3 ♦
6 NT	—
=	

首引：♦ ×，結果：6 NT / N ± 0。

在公開室，央行 A 叫到合理的 7 NT，但因方塊畸型分配，紅心偷牌不中，結果倒一。

中研 B 叫牌兇悍，這是全場雙得的一付，淨勝 11 IMP。牌局如下：

♠ J ×	北	♠ Q × × × ×	東
♥ K 9 × × × ×	西	♥ A × × ×	南
♦ J 10 8 ×		♦ × × ×	
♣ ×		♣ K Q × ×	
♠ K 10 × ×		♠ A ×	
♥ Q J ×		♥ × × ×	
♦ ×		♦ A K Q × × ×	
♣ A 10 × × ×		♣ J × ×	

公開室叫牌經過：

南	西	北	東
中研 B	央行 A	中研 B	央行 A
1 ♦	—	1 ♥	—
2 ♦	—	3 ♦	—
—	=		

首引：梅花 A，結果 + 1。

3 ♦ 本來剛好做成，莊家拔 ♠ A 送黑桃時，防家又攻第三輪黑桃，致一邊王吃一邊墊牌，故僅丟三付牌。

關閉室更為精彩，叫牌經過

建會，以32分排行第三。

女子組也只打兩場，是相互砍殺的局面，積分如次：

國科會猛砍中央銀行，再挫國防部，以41分居首。

主計處先大敗國防部，却遭衛生署毒手，以29分居次。

央行雖受挫國科會，但力圖振作，以28分暫列第三。

第二天的比賽更是高潮迭起，精彩萬分。公開甲組以中研B拚鬥國防A一場最爲激烈，扣人心弦。

中研B以高昂的鬪志，叫牌兇悍，贏了不少大牌，粉碎了國防A奪冠的美夢。茲誌三輪成績如下：

隊 名	I	II	III	Total	V. P.
中研B	34	11	44	89	24
國防A	4	21	8	43	6

這是其中精彩的一牌，牌局如下：

♠AKJ8 ♥A10984 ♦A98 ♣Q		♠10× ♥J×××× ♦10× ♣A862	
♠× ♥KQ× ♦K×××× ♣KJ1097	北 西 南	東 中研B 國防A	南 國防A 中研B
♠Q9×××× ♥— ♦QJ×× ♣×××			

叫牌經過（公開室）：

西	北	東	南
國防A	中研B	國防A	中研B
1♦	1NT(1)	—	4♠
—	—	—	—

(1)16點以上

首引：梅花J，結果：偷到♦K及東家的♦10現身，全手只丟一付梅花，合約超打二付。

再看關閉室叫牌：

西	北	東	南
中研B	國防A	中研B	國防A
1 ♠	1 ♥	—	—
2 ♣	—	3 ♣	—
—	—	—	—

結果：3C/W-1。

下面是第三輪第七付，也是雙方出入最大的一付。

全手牌怪異，分配如下：

		♠K××		
		♥K××		
		♦K×		
		♣Q×××		
♠AQ××	北	♠J10××		
×	西	♥AQ10××		
♥J××	東	♦×		
♦Q×	南	♣×××		
♣J×				
		♠—		
		♥××		
		♦AJ109××		
		♣AK×		

關閉室叫牌經過如下：

南	西	北	東
國防A	中研B	國防A	中研B
1♦	1♠	2♣	3♠
5♣	—	—	=

這一付由南家主打5♦，或由北家主打6♣，均是銅牌，但國防A叫到正常的5♣却没有贏牌，因為公開室的叫品與防守結果，却出現天旋地轉的變化，請先看叫牌經過：

南	西	北	東
中研B	國防A	中研B	國防A
1♦	1♠	1NT	2♠
3♦	—	3NT	—
—	×	—	—
=			

橋牌是一種鬪智的行動，而這一付却是心理戰術的最高運用。南家自付，有八張方塊誰知道，所以雖然黑桃缺門，不怕站着打。北家門門有檔，第一輪已經少報點數，故以也贊成賭一賭。輪到首攻的東家傷腦筋了，兩門高花應先引那一門？顯然北家黑桃有檔，如果西家紅桃有K，便可一箭穿心，連吃五付。於是，幾經長考，認為引黑桃沒有前途，所以引出紅心長門第4張，結果讓南北家席捲13付。如果首引♠J，西家再穿梭紅心，便要倒二了，一來一往，歷史可能要改寫了。

結果是：3NT/N×/W+4。

單憑這付牌，國防A便不好翻身了！

五、好景不再

中研B在連克央行A（唯一敗績）、國防A等強敵後，於心情鬆懈，甚至輕敵的情況下，出

現若干不該出現的不合理牌，包括亂犧牲以及鐵牌打當等，因此以 7：23 慘遭國防 B 的毒手，種下一蹶不振的後果。

第二天打完，四組戰績又有變化。

公開甲組，最不起眼的國防 B，以 98 分保持領先。

央行 A 以 92 分居次，主計處以 85 分第三，中研 B 以 82 分落居第 4，其後依次為國防 A（69）、經濟部（67）、中研 A（66），殿後的仍是央行 B（36）。

公開乙組，又賽二場，國科會勢如破竹，再勝交通部、教育部，以 82 分遙遙領先；財政部則因分別取勝農委會與交通部，而躍升第二；經建會第三，教育部落居第四。

公開丙組經過五場各 16 付牌的鏖戰，由內政部、主計處、原能會、銓敘部、立法院、外交 B 六隊取得決賽權。

女子組方面，國科會三勝一

平，仍以 79 分領先群雌；央行連勝衛生署與主計處，以兩分之微緊隨其後；衛生署躍升第 3，主計處則由第二名掉到第五。

最後一天，各隊更是精銳盡出，以最佳陣容迎戰，希望爭取更好的成績。

結果，央行 B 打破五連敗的紀錄，竟以 24：6 修理從未被人修理過的國防 B。這一仗關係重大，不但自己免於墊底，且對央行 A 奪冠助益甚大。中央銀行 A 自己也很爭氣，以 23：7 勝國防 A。中研 A、B 已呈強弩之末，無心戀戰，分別敗給經濟部與主計處。此時前六名積分如下：

央行 A	115
主計處	107
國防 B	104
經濟部	92
中研 B	90
國防 A	76

最後一場壓軸戲，由央行A V.S 國防B，央行A必須拿到17分始能稱王。主計處遭逢已潰不成軍的中研A，最佔便宜。24付下來，央行A技高一籌，果然以17：13力克國防B，獲得了本屆冠軍。央行A雖贏了比賽，但在最後一付却吃了大虧，也可見國防B的功力不可等閒視之！

牌局如下：

			♠AK J 5 2		
			♥J 5		
			♦4		
			♣K Q J 10 4		
♠—		北		♠Q 8 3	
♥A 8 6 3		西	東	♥K Q 7 4 2	
♦AK J 5 2		南		♦8 7 6 3	
♣9 8 6 3				♣A	
			♠10 9 7 6 4		
			♥10 4		
			♦Q 10 9		
			♣7 5 2		

雙無身價，西家開牌。

公開室叫牌如下：

西	北	東	南
國防B	央行A	國防B	央行A
1♦	1♠	2♥	4♠
5♥	5♠	6♥	—
—	=		

結果：6H/E+1。

關閉室叫牌如下：

西	北	東	南
央行A	國防B	央行A	國防B
1♦	1♠	×	2♠
—	4♠	×	—
—	=		

結果：4S/N×/E-2=300分。

東家有很好的五張牌組，第一次沒有拉出來，以後便難以出頭了，任令自己的6♥被悶住了，實在可惜！

在女子組方面，一路過關斬將的國科會最後却敗給衛生署，而央行則以21：9勝國防部，後來居上抱走冠軍杯。衛生署奮力一擊，也幫助自己得到了季軍。

中央銀行男女兩隊皆封王稱后，他們已連續五年獲得總冠軍，這真是一項十分難得而且不容易打破的紀錄！

中央杯橋賽報導

韓尚智撰

四月十日路經臺北國際橋藝中心，拜訪裁判講習時的啓蒙老師王家驥先生，雖是週一公休時間，仍然獨自一人忙於公務，如此以橋社爲家的精神，令人感佩！當得知筆者即將參加中央杯橋賽乙事，囑筆者提供報導，以添一段真實紀錄。

中央杯橋賽顧名思義爲中央機關員工，包含總統府、國民大會及五院以下之二級單位組隊參加，自六十六年度起舉辦至今八十四年度從無間斷，今年已是第十九屆，時間爲四月十二至十四日共三天，地點仍在經濟部商品檢驗局的大禮堂，計有公開甲組八隊、公開乙組六隊、公開丙組十八隊，及女子組六隊，除公開甲、乙組及女子組均爲單循環，每場24付牌，公開丙組則分三組進行初聚，每組前兩名進入決賽

，每場16付牌，遭淘汰橋隊即可回家，沒有副杯賽。

本年度的公開甲組八隊係由去年甲組的前五名加上去年乙組的前三名所組成，公開乙組則由去年甲組的第六名加上去年乙組的第四、五名再加上去年兩組的前五名所組成，因有兩隊棄權致原應有八隊變成六隊角逐。公開丙組則爲去年乙組最後一名及其他未晉級或從未參加之橋隊所組成。主辦單位爲行政院人事行政局，協辦單位爲中央機關各部會行處局署。

本屆橋賽列入八十四年度中央機關員工運動大會的競賽項目之一，可視爲橋藝進入國際奧林匹克委員會的先聲。此次運動大會是第一屆，其目的爲落實行政革新，提振公務員服務士氣，提倡中央機關員工正當休閒活動，

促進身心健康，以擴大同仁參與意願，凝聚向心力，響應推展全民運動，進而提高行政效率，改善社會風氣，促進國家臻於安和樂利之境。

本屆橋賽經三天激烈鏖戰後於十四日下午五時圓滿閉幕，由人事局局長親臨頒獎，優勝橋隊如下列：

一、公開甲組（八隊）

冠軍：中央銀行A隊，隊長謝千行、隊員蔡俊雄、張美韻、胡亞生、陳明田、吳漢誠。

亞軍：行政院主計處，隊長汪錫、隊員詹德松、顏明智、許璋瑤、陳敬宏、鹿篤瑾、馮田琪、廖訓詮。

季軍：國防部B隊，隊長章正珂、李智昇、盧榮俊、韓尚智、楊榮中、江建德。

殿軍：經濟部，隊長范姜永吉、隊員周美如、曾英洲、袁國鶯、游輝文、崔均一、

陳賜恩。

公開乙組（六隊）

冠軍：國科會，隊長林聰意、隊員陳文俊、薄祥裕、王孝忱、何可、邱錦田、李玉梅。

亞軍：財政部，隊長周杉源、隊員聶繼榮、沈克儉、賴俊男、卓敬三、龔立明、熊金航、葉日彰。

季軍：教育部。

殿軍：經建會。

公開丙組（十八隊）

冠軍：內政部，隊長楊森、隊員徐緝昌、劉智惠、陳台鳳、徐世霖、許書坤、李政達、陳榮昌。

亞軍：原子能委員會，隊長徐明德、隊員蔡光松、賴尚煜、邵耀祖、徐仁溥、袁志強、黃維屏、張富昌。

季軍：銓敘部，隊長李若一、隊員席思昭、蔡志鴻、潘麗雲、黃智勇、戴慶松、鄭

秀儀、林瑜玲。

殿軍：行政院主計處。

第五名：立法院。

第六名：外交部B隊。

女子組（六隊）

冠軍：中央銀行，隊長黃美美、

隊員潘冠蓮、余錦貴、顧

慰芬、周幼梅、王玉琪。

亞軍：國科會，隊長傅秀珠、隊

員王孝儀、劉春妙、池玉

英、劉淑惠、尤梅珠。

季軍：衛生署。

殿軍：經建會。

值得一提的是女子組中央銀行至今年已連續九次冠軍。公開甲組國防部A隊自七十五年度開始參加比賽，至去年九年中共奪得六次冠軍，今年則因陣中主將陳再新國手移居美國，另衛元德好手不克參加，曲慶浩獨木難撐大廈，致該隊僅得第六名。

現介紹幾付實戰牌局如下：

筆者與同伴打羅馬梅花制，並約定2NT叫品爲無身價對抗

有身價的兩門低花牌組，至少五張方塊及四張梅花，且十二點大牌點必集中在此兩門上，若己方有身價時點力應爲高限（十五、六點），國防部B隊對中央研究院A隊第十付牌，雙有身價，筆者坐公開室東家，手持：

♠A×

♥×

♦AQJ8×

♣A××××

筆者有感牌型極佳、大牌點已有十五點，乃首開2NT，南家賭倍後同伴在兩有身價下直叫至5♣，表示梅花至少五張以上，當北家蓋叫5♥後，筆者即加至梅花小滿，南家及同伴都派司，遭北家殺了一刀。全部叫牌過程如下：

東	南	西	北
(韓) 中研A (盧) 中研A			
2NT	×	5♣	5♥
6♣	—	—	×
—	—	=	

四家的牌如下：

第10牌，東家發牌，雙有身價。

♠ × × ×			
♥ K Q × ×			
♦ K × × ×			
♣ J ×			
♠ J × ×	北	♠ A ×	
♥ × × ×	西	♥ ×	
♦ 10 ×	東	♦ A Q J 9 ×	
♣ K Q × × ×	南	♣ A × × × ×	
		♠ K Q × × ×	
		♥ A J × × ×	
		♦ 9 ×	
		♣ ×	

北家首引紅心K後轉攻小黑桃，夢家吃住，洗兩圈王牌到手上，出方塊十點偷過，打大兩張方塊墊掉兩張黑桃，完成被賭倍的梅花小滿。

關閉室的叫牌如下：

東	南	西	北
中研A	國防B	中研A	國防B
1♦	1♠	—	2♥
3♣	3♥	4♣	—
—	=		

東家一無困難完成六線，可惜分數相差一千多分。

第十一付牌，南北身價，筆者手持十八大點如下：

♠ A ×
♥ A K J × × × ×
♦ K ×
♣ K ×

同伴第一家竟能開叫 2♣，

表示十二大點以上，任何四四四一或五四四〇牌型，筆者以特約 2NT 詢問短門，同伴回答黑桃單張或缺門，與筆者牌型極度配合，祇要有兩個A即有大滿，經 4NT 詢問後答叫 5♥，筆者即選叫 7♥，全部叫牌過程如下：

西	北	東	南
(盧) 中研A	(韓) 中研A		
2♣	—	2NT	—
3♠	—	4NT	—
5♥	—	7♥	—
—	=		

四家的牌如下：

第12牌，西家發牌，雙有身價。

♠ K × × × ×			
♥ ×			
♦ J × × ×			
♣ × × ×			
♠ ×	北	♠ A ×	
♥ Q × × × ×	西	♥ A K J × ×	
♦ A Q × ×	東	♥ × ×	
♣ A × × ×	南	♦ K ×	
		♣ K ×	
♠ Q J × × ×			
♥ ×			
♦ × × ×			
♣ Q J × ×			

北家首引小黑桃，莊家已自動攤牌表示單張黑桃及兩張A而滿約，另桌敵方也毫無困難買到相同合約。

第十五牌南北身價，筆者手持：

♠ Q J 10 × × ×
♥ × × ×
♦ × × ×
♣ K Q × ×

南家派司後同伴以 1♦ 開叫，北家賭倍，筆者手持八點且有六張黑桃，沒有理由不回答 1♠，同伴以 2♥ 再叫示高限，仍以 2♠ 蓋叫示低限，同伴以 3NT 結束叫牌。全部叫牌過程如下：

南	西	北	東
中研A (盧)	中研A (韓)		
—	1♣	×	1♠
—	2♥	—	2♠
—	3NT	All pass	

四家的牌如下：

第15牌，南家發牌，南北身價。

♠ 9 ×		♠ Q J 10 × × ×
♥ A Q J × ×	北	♥ × ×
♦ A J × ×	西	♦ × × ×
♣ A J	東	♣ K Q × ×
	南	
♠ ×		
♥ 10 9 × ×		
♦ × × ×		
♣ 10 9 × × ×		

北家首引♦ K，同伴未及時吃住而讓送一磴，轉攻梅花，同

伴上手後出♠ 9，北家吃住再攻二輪梅花，夢家放小再出小黑桃，北家放過，夢家先連拔二圈梅花，手上墊紅心及方塊各一張，桌上出小紅心以♥ J 飛過，北家♥ K 吃住，先拔一張黑桃大牌後以紅心出手，最後一張方塊或紅心無法交待，結果倒一。另桌打同樣合約，但莊夢家相反且北家叫出四張黑桃，全部叫牌過程如下：

南	西	北	東
國防B	中研A	國防B	中研A
—	1♦	1♠	2NT
—	3NT	All pass	

在南家首引單張黑桃下，合約安然無恙。

第三天最後一場賽程由國防部B隊對冠軍的中央銀行A隊，前八付牌雙方打成15：15平手，換桌再戰，筆者坐南家手持第九付牌如下：

♠ A J × ×
♥ Q 10 ×
♦ Q × ×
♣ Q × ×

同伴第一家開叫 1♣，筆者回答 1♠，同伴加叫至 2♠ 示低限點，四張黑桃，筆者抱著十一點，兩家王牌僅八張且為平均牌型即派司成為最後合約。

第九牌，北家發牌，東西身價。

		♠10×××	
		♥A××	
		♦A J××	
		♣K10	
♠K 9 8 ♥K×××	北	東	♠Q×
			♥J××
			♦×××
			♣J×××
♦K××	西	南	
♣A××			♠A J××
			♥Q10×
			♦Q××
			♣Q××

西家引小紅心，桌上放小，手上用Q吃到東家的J，小梅花到夢家的K，吃到了，以王牌J偷至西家K吃住，同王牌8，手上A吃到Q後清光防家王牌，以小方塊出手桌上♦J吃到，同小方塊用手上Q投入西家，最後祇有再吃♣A，讓莊家吃足十磴。全部叫牌過程如下：

北	東	南	西
(盧) 央行A	(韓) 央行A		
1 ♣	—	1 ♠	—
2 ♠	—	—	=

另桌叫牌過程如下：

北	東	南	西
央行A 國防B	央行A 國防B		
1 ♦	—	1 ♠	—
2 ♠	—	2 NT	—
3 NT	—	—	=

結果3 NT剛好成約，我方輸了一局。誰會想到我方僅廿三點的一付牌能有局！

筆者在此輪輸了兩付有局的使比數落後，幸賴最後一輪由隊友贏同一付大牌，使終場比數拉小，為13：17。這是第二〇付牌，雙有身價，西家發牌。

		♠AK J××	
		♥J×	
		♦×	
		♣K Q J 10	
♠— ♥A×××	北	東	♠Q××
			♥K Q××
			♦10××
			♣A
♦AK J××	西	南	
♣×××			♠×××
			♥10×
			♦Q××
			♣×××

公開室叫牌：

西	北	東	南
國防B 央行A	國防B 央行A		
1 ♦	1 ♠	2 ♥	4 ♠
5 ♥	5 ♠	6 ♥	—
—	=		

關閉室叫牌過程如下：

西	北	東	南
1 ♦	1 ♠	2 ♥	4 ♠
×	—	—	=

結果偷到方塊，6♥合約超一，另桌犧牲打4♠被殺一刀僅倒二。

筆者初次撰寫橋藝穩，內容或有疏漏或顯橋技不精，無法提供完整報導，為不負王老師所託，仍汗顏投稿，尚祇前輩專家斧正。

美國橋藝名人堂 名人側寫

本刊譯自 The Bulletin

經過近30年的蟄伏後，美國橋藝名人堂重新開張，同時增選了八位新名人。

在鳳凰城春季北美橋藝錦標賽之前舉行的重新開張儀式中，橋藝名人堂增加了三位仍在世的名人——Edgar Kaplan、Alvin Roth和Bobby Wolff，連同五位已故的B. Jay Becker、Easley Blackwood、Barry Crane、John Crawford和Helen Sobel，成為新名人。

現在橋藝名人堂已有17位名人——其中九位是橋藝名人堂仍屬於創始者橋藝世界雜誌時選出的。

原來的九位是Ely Culbertson、Charles Goren、Harold Vanderbit、Oswald Jacoby、Milton Work、Sidney Lenz、Waldemar Von Zedtwitz、

Howard Schenken和Sidney Silodor。

去年夏天時任美國橋藝協會（ACBL）主席的Virgil Anderson Jr. 建議重新建立橋藝名人堂，以「肯定個人對橋賽的傑出貢獻」，ACBL董事會開始進行籌備事宜，使得橋藝名人堂重新有了生機。

首先是成立橋藝名人堂委員會以監督此一機構未來的發展，委員包括Bobby Wolff（主席）、Bernard Warshauer，ACBL董事會前董事；Richard Goldberg，已退休的ACBL執行秘書及總經理；Jan Cohen，橋藝專家和第23區主席，以及Alen Truscott，紐約時報橋藝主編。

橋藝名人堂提名委員會提出16位在世（60歲以上）和33位已

故名人以供投票，提名委員會成員是 David Treadwell、Amalya Kearse、Richard Freeman、John Gustafson、John Carruthers、Colby Vernay、Henry Lortz、Korene Geffen和Herb Smith。

將近 900 位接到選票——鑽石終身橋士（或更高）、國際橋藝新聞協會北美會員、現任和卸任的 A C B L 董事會成員、現任 A C B L 幹事委員會成員以及所有年度榮譽會員。

有超過 70% 的人作了投票回函，結果橋藝世界的主編和發行人 Kaplan 得票數領先所有在世的被提名人。

在已故的被提名人方面，則由公認有橋史以來最佳女橋手的 Smith 得票數拔得頭籌。

橋藝名人堂將設於孟斐斯 A B C L 總部的四樓，包括有每位名人的肖像陳列，裝設工作已於三月初開始進行。

今後每年皆有橋藝名人堂的選舉，歡迎所有 A B C L 的會員建議提名人選，可直接發函給橋藝名人堂委員會（主席是 Bobby Wolff），地址為 A B C L 總部 2990 Airways Boulevard，Memphis TN 38116—3847。

下面是有關美國橋藝名人堂 17 位名人的側寫。

Edgar Kaplan

Edgar Kaplan 是真正為橋藝付出心力的人物，這位紐約人早就是一位橋手、作家、分析家、評論員和橋藝行政人員，過去五個十年他皆得過北美橋藝錦標賽的冠軍，即使擁有這麼多耀人的地位，他仍認為橋藝是一項極為平等的玩意。

「橋牌是我的興趣之一，」這位橋藝世界雜誌的主編兼發行人 Kaplan 談到，「但橋藝可幫你如何忍受痛苦。」

Kaplan 於 1953 年贏得他的第一次馮得比杯，「我開始爬起

，但我的膝頭有點軟弱，我了解當時我畢竟處於壓力之下。」

最讓他興奮的，是1983年與Oswald Jacoby 和經常的隊友Norman Kay、Bill Root 以及Richard Pavlicek，贏得了賴辛格大賽的冠軍。

Kaplan、Kay、Root 和Pavlicek 原本是四人一隊，該次比賽他們邀得Oswald Jacoby 助陣，後者過去的傑出表現以及對抗癌症的力量和勇氣，一直令他們欽佩。

Kaplan說Jacoby 確實是他們全隊的朋友。

「當我年青時，與他搭檔打過許多牌，在我孩提時代，他對我照顧有加，我們已是長久好朋友，之前也曾在同隊打過，但在1983年賴辛格大賽之前，已有30年沒與他作伴過。」

Kaplan 和 Jacoby，以及Root Pavlicek打決賽第一節，取得23分領先（最多33分），第二節 Jacoby 沒上場，他的隊友

們再贏18分，勝利到手。之後一年（1984）Jacoby過世。

Kaplan 任世界橋藝錦標賽的首席評論員達十年以上，他不但專家分析聞名，才智也出眾。下面是他參與轉播評論是一些幽默的例子：

- 4♥是一個很好的叫品——但不是這牌。

- 北家賭倍 4♥來告訴自己要引什麼。

- Mahmood 說「STOP」給自己一些很好的忠告，可惜他並沒注意。

- 他可能叫也可能不叫，我相信所有可能性皆存在。

Kaplan 也許是舉世複式和盤式橋藝橋規最權威者，1978年起他一直是A C B L橋規委員會的共同主席，也是世界橋藝協會（W B F）橋規委員會的成員。

1979年Kaplan 獲選為年度最傑出橋藝人物，這是由世界橋藝新聞協會所頒的世界性榮譽，1993年他獲選為A C B L的榮譽

會員。

他多年任A B C L董事會第24區（紐約市地區）的代表。

他是紐約牌校的前共有人，也是Kaplan—Sheinwold 制的共同發明者——Kaplan 和經常的搭檔 Norman Kay 在叫牌卡上都寫著「膽小的K—S制」。

他們所謂「膽小的」的結果，是贏得六次馮得比、兩次史賓果和八次賴辛格。此外，Kay和Kaplan 也得過1973年終身橋士男子雙人賽和1974年藍帶雙人賽的冠軍。

Kaplan 是終身橋藝大師（Grand Life Master），正點超過13,500，1957年他是McKenney 獎的得主。

Kaplan 近年來牌打得比以前少，但「以我自己的標準而言我仍打得相當好，我不認為自己橋藝已走下坡，但冒險性是差了些，我準備再認真的打下去。」

Alvin Roth

與「叫牌美女」戀愛的橋手

，通常被認為是當代首要的叫牌理論家。

Alvin Roth 以發展負性賭倍、不尋常無王、1 N T迫叫和弱二叫品，聞名於世。

Roth 因為起初戰績不佳而成為優秀的叫牌者，此外，他是來自Bronx的窮小子，在盤式橋桌上是輸不起的。

Roth 有一個故事，有一次他誤叫一手牌，在忍受一些專家朋友的揶揄後反擊道：「好吧，Babe Roth 也遭三振出局。」此後，他就以 Babe Roth 為人所知。

這位「Babe」與 Tobias Stone共同著作了Roth—Stone 制——五張高花、迫叫1 N T、弱竄叫——這是「美國標準制」的先驅。

Stone 於七〇年代自激烈競爭的橋賽退休，他說他們兩人搭檔，努力的對抗當時其他最佳的橋手。

Stone 說，Roth 「在橋賽

的每一部份都表現得極為出色，沒有人及得上他，他與橋賽為伍，也熱愛橋賽。」

Roth 和 Stone 於四〇年代開始發展他們的制度，1952年，使用 Roth—Stone 制的橋手——包括 Roth、Stone、Harold Harkavy、Edith Freilich 和 Anne Burnstein——贏得了賴辛格大賽、橋士混合隊制賽和混合雙人賽。

Roth 和 Stone 是首次贏得 Deauville 雙人邀請賽的美國橋手——而且是破紀錄的82%高分。

Roth 是 A B C L 的終身橋藝大師，正點超過12,000，得過26次全國性比賽的冠軍——包括五次史賓果、三次馮得比和二次賴辛格。

Roth 以健談聞名，橋賽進行期間談話總是滔滔不絕，六〇年代在中亞特蘭大的一次比賽，主席 Jerry Machlin 請他作一小時的演講。

Roth 說除非有人問他許多

問題，否則他說不下去，一位聽眾起身問道，「我們為什麼會輸給義大利人？」

這是全場唯一的一個問題，要是當天下午沒安排比賽的話，Roth 的說明可能談不完。

他曾經代表北美參加1955、1958和1967年的百慕達盃。

他是 W B F 的終身橋士，曾得1968年世界隊制奧林匹亞的第二名。

在他參加第一次世界錦標賽時，有一牌 Roth 打 2 ♠ 合約，但他覺得此牌以前打過——當時他是防家。

裁判 Al Sobel 不相信他，因此牌是在桌上洗過，Sobel 讓 Roth 說出每一手的牌張——包括小牌號碼——結果 Roth 一字不差，於是裁判下令重洗。

沒有人了解怎麼會有這種事生。

Roth 於七〇年代自激烈的橋賽中退休，但仍是「今日橋藝 (Bridge Today)」雜誌內部

活躍的成員之一，同時他仍是橋藝世界、今日橋藝和澳洲橋藝的叫牌委員之一。

他是「羅石制」、「Al Roth 橋藝」和「叫牌描繪」三書的作者，也是「橋藝是默契的比賽」、「現代橋藝大全」以及「初學者橋藝」三書的共同著作人。

Roth 現居於佛州的 Boca Raton，過去他是紐約的長久居民，在那裡他擁有並經營一家橋藝俱樂部，亦即有名的 Mayfair Club。

Bobby Wolff

12歲的時候，Bobby Wolff 在一次與父母自德州聖安東尼奧住家前往芝加哥的四天火車旅程中，一路觀看雙親打橋牌，自此深為着迷。不久，這位年輕人已有打牌的渴望，此時，心裡總期望著一次又一次的橋賽。

50年後，Wolff 已可回首望見他成為頂尖橋手和橋藝主管的多采多姿生涯。

Wolff 現居於達拉斯，贏過無數的北美錦標賽和九次世界冠軍——包括六次百慕達盃。他是當今唯一得過四種不同的世界大賽冠軍的橋手——公開雙人賽、百慕達盃、隊制奧林匹亞和混合隊制賽。

他是 Aces 隊的原始成員，該隊是首支贏得世界大賽冠軍的職業橋隊。Wolff 是 A C B L 和 W B F 的雙重終身橋藝大師，也是有幾百家報紙刊載的橋藝專欄作家。

Wolff 參與橋藝行政的紀錄更是可觀，他深入的參與橋藝公共事務有25年以上的時間，是 A B C L 董事會的成員之一，也當過 A B C L 和世界橋藝協會的主席。

雖然他的 W B F 主席任期已於去年結束，但他仍在當今 W B F 主席 José Damiani 之下，在 W B F 的事務上扮演一個關鍵的角色。

Wolff 是 A B C L 的積極道

德計劃的創始者，也是橋藝紀錄系統的創意人。他對橋藝的其它貢獻還包括有設計「Wolff 東叫」特約。

Wolff 因 Aces 隊的創立者 Ira Corn Jr. 而投身橋藝公共事務，在為 A B C L 董事會的成員三個任期後，Corn 決定退出，因而要 Wolff 這位 Aces 隊的原始成員接任。

Wolff 本不願意，但禁不住 Corn 的一再敦促而接任，並視橋藝公共活動為一「新挑戰」。1992 年任 W B F 主席前，Wolff 一直是第 16 區在 A C B L 董事會的代表。

Wolff 指出，當時的 W B F 主席 Denis Howard 提出辭呈之後，他被要求接任主席是一項折衷的方案，「因為時間緊迫」，Wolff 說明。

Wolff 認為他能與 Edgar Kaplan 和 Alvin Roth 一起獲選加入橋藝名人堂，是有點受寵若驚，因他 19 歲參加 1953 年於達拉斯舉行的秋季北美錦標賽時，Roth 已是一位世界級橋星，當

時 Wolff 即對他敬畏有加。

該次北美橋藝錦標賽之後，Roth 到聖安東尼奧教一對夫婦打牌，Wolff 記得 Roth 曾經斷言「沒有在紐約打過你負不起賭注的激烈盤式橋賽之經驗」，是無法成為頂尖橋手的——Roth 和 Kaplan 也是一樣。

當時 Wolff 沒有此種盤式橋賽的經驗，但他的輝煌橋賽紀錄——連續兩年贏得史賓果和賴辛格——證明他的傑出威力。

對獲選進入名人堂，Wolff 說，「這是令人興奮的一件事，我要感謝許多人，他們在橋牌方面的才藝，一點都不亞於我。」

Wolff 和經常的搭檔 Bob Hamman，是世界上最強和長期的橋對之一，兩人最近的勝利是 1993 和 1994 年的史賓果淘汰隊制賽和賴辛格論牌隊制賽，無疑他們一對是橋隊的最佳支柱。

B. Jay Becker

1936 年 A B C L 終身橋士排名制度建立時，B. Jay Becker 是第 6 傑，前十傑是根據他們的

橋賽紀錄排名。

Becker 是世界橋藝協會的橋藝大師，他在40多年期間七次代表美國參加國際賽，並贏過二次百慕達盃。

Becker 在55年持續的橋藝生涯裡，贏過七次史賓果、八次賴辛格、八次馮得比和三次A B C L主要的雙人賽——終身橋士雙人賽、藍帶雙人賽以及N A B C（北美橋藝錦標賽）公開雙人賽。

1972年N A B C夏季大賽，他贏得最佳表現的 Fishbein 獎。在個人邀請賽還是聲勢正隆的年代裡，Becker 比其他任何橋手的成績都優越，1937、1948年他是冠軍，1934、1941、1949和1955年則是亞軍。

Becker 參加正式橋賽的頭一年（1932），即贏得N A B C一項主要橋賽的冠軍——秋季論牌隊制賽，現今的賴辛格。該年他也得四人隊制挑戰賽（現為史賓果）和全國混合雙人賽亞軍。1936年他第一次贏得史賓果，而他的第一次馮得比冠軍則於1944

年獲得，最後一次馮得比冠軍是於76高齡的1981年取得的。

1981年底特律春季N A B C的馮得比大賽中，Becker 的表現是全場最精彩的部份之一，在帶領他的橋隊贏得世界上最困難之一的比賽後，一位不輕易讚美別人的隊友對他讚譽有加，「他在桌上影響力十足，」 Edgar Kaplan 說，「對每人彷彿皆有無形的影響力，讓人感覺他所叫的必將能完成，使得對手甚至不敢賭倍他的犧牲叫。」

叫牌上，Becker 則是相當的保守，以穩健和細心的功力，創造出好成績。

他避免用複雜的特約，而依賴完美的判斷，他在橋桌上經常的準確表現，使他成為橋賽中的傳奇人物——他文雅風度和無瑕的舉止以及非凡的技巧，一直受人崇拜和尊敬。

Becker 生於費城，從小即立志當律師，並於1929年獲得了 Temple 法律學校的法學學位。1937年，他放棄法律方面的工作，全心在橋藝上發展。對於他放

棄法律事業上可能獲得的成就，他一點也不後悔，「橋牌是我的生命，」他在過世數月前告訴 A C B L Bulletin，「我未曾想要做其它的事。」

在經營紐約三家橋藝俱樂部 (the Cavendish、the Bridge Whist 和 the Regency) 期間，他也同時參與了紐約牌校的經營和巡視橋藝活動的進行。

Becker 有30年以上的時間參與全國性橋藝專欄的供稿工作，1956年 Josephine Culbertson 過世後，Becker 應邀接任了 King Features 供稿社。

在過世前四年，Becker 開始安排他大兒子 Steve 與他成為橋藝專欄的共同撰稿者，Steve 是 N A B C 的冠軍和 Bulletin 的編輯，他的小兒子 Michael 則是百慕達盃的冠軍。

Becker 對 Bridge World 和 Bulletin 兩項雜誌貢獻良多，他亦是「橋藝百科全書」編輯顧問委員會的成員，1954年他並成為 A B C L 橋規委員會的一員。

Easley Blackwood

Easley Black 有60年以上的時間是合約橋藝和 A B C L 的一股重要力量，他永遠30歲熱情的心，對橋賽做了許多創意和革新，在他的七〇和八〇年代裡，不但是人人尊敬的長老級橋藝人物，而且不斷的獲得許多榮譽和讚美。

Blackwood 在身爲作家、教師、演說家、橋藝行政和革新家的傑出表現，贏得舉世普遍的讚譽，他因早期的一項 A 詢問叫的發明——黑木氏特約，使他的大家家喻戶曉，這項特約彷彿如野火般遍及一般的橋手，對專家橋手也造成很大的衝擊。

他在自己的播音室和許多旅遊船上，打橋牌、教橋牌、寫橋牌，並指導橋賽進行。他是一位傳奇的說故事家，也是一位橋賽中最受歡迎的演說家之一。

他最大的貢獻之一，是1967年被勸服接任 A B C L 的執行秘書兼總經理，在他同意的三年任期中，以他商場上長久的經驗，

極力挽救當時正走下坡的美國橋藝協會。

Blackwood 建立了正常的財務制度、修正了比賽和俱樂部的正點計劃，並改正許多存在多年的不公平，贏得包括總部人員、A C B L 董事會和所有會員的一致讚賞、尊敬和感謝。

但他仍是以「問 A 特約」成名，在 Ely Culbertson 的雜誌「橋藝世界」（現已換人經營）發表他的創意60年後的今天，黑木氏仍是最廣為人知的特約。當時橋藝世界還指出，「此一特約立意良佳，但保留 4 N T 的原來自然意義好處較大……」。

但此一特約漸漸在橋手間流傳起來，不久遍及全世界。1949 年 Culbertson 也不得不接受，並說當一個橋對宣稱使用 Culbertson 制時，也應假設他們使用了黑木氏特約。

一般橋手的聲音蓋過了專家們的聲音，1949 年 Blackwood 在他自己的「Bridge Humanics」公開他的黑木特約時，即有17種語文和57科橋書介紹過。

Blackwood 於1903年生於阿拉巴馬州的伯明罕，17歲時於大都會人壽保險公司任辦事員，26歲時已是伊利諾州Decatur 分公司的經理。1930年他調職到印地安那波里斯，在那裡他為大都會人壽保險公司工作了34年之久。

1964年 Blackwood 自商場退休後，於印地安那波里斯創立一個豪華的橋藝俱樂部，滿足的享受演說家、教師和主持橋藝旅遊的生涯。

他已有充裕的時間，除寫了數本橋書和在雜誌上發表許多的文章外，並是一每日刊登的橋藝專欄作家，他每月於Bulletin上所寫的橋藝基礎專欄出現了約20年之久，1978年將之整理成「與 Blackwood 打牌」一書。

1980年他被選為 A C B L 的年度傑出人物，長久以來他一直是全國慈善委員會和橋規委員會的成員，1978年是美國橋藝教師協會的榮譽會員，1984年他獲得國際橋藝新聞協會的年度傑出表現獎。（下期續完）

1994 世界雙人賽 (上)

Mark Horton 撰
松橋譯

1994年9月於美國 Albuquerque 舉行的世界橋藝錦標賽，其中的公開組雙人賽被譽為是有史以來最精彩的世界雙人賽之一，英國的知名橋藝專家 Mark Horton 有詳盡的分析報導，原文載於「橋藝世界」雜誌。

1994年世界公開雙人賽，經過四節的初賽和四節的準決賽之後，392對參賽的橋手僅剩78對晉級最後的決賽，其中6對還是經由同時舉行的 Rosenblum 和 McConnell 隊制賽而取得資格的。決賽全部要打五節，前四節各28牌，最後一節是加長的42牌，該節早上八點半即要開打。

讓我們從震撼的這牌開始。南家發牌，南北身價。

♠ A 10 7 6 4			
♥ Q 8			
♦ J 6 2			
♣ Q J 9			
♠ K J		♠ 2	
♥ 10 6 5 4 2		♥ A K J 9 7 3	
♦ A Q 10 5		♦ K 4	
♣ 8 5		♣ 10 7 6 2	
		♠ Q 9 8 5 3	
		♥ —	
		♦ 9 8 7 3	
		♣ A K 4 3	

南	西	北	東
Hamman	Berkowitz	Rosenberg	Cohen
—	1 NT*	—	4♥
4♠!	5♥	5♠	×
—	—	=	

* 10—12

此牌要阻止 Bob Hamman 加入叫牌並不容易，開叫時他找不到合理的叫品而派司，但叫牌升到四線時，儘管有身價仍不猶豫的加入叫牌。如果 Cohen 開始以 2♦ 作轉換，南家就有 2♥ 這個簡單的迫叫品可用。荷馬有一句名言，「第一個出發到海上的人必定有一副橡木和精銅做成的心。」要在這種情況以 4♠ 出頭，確實非有此般堅強的心不可，或者如果你是 Hamman 的同

伴，早就習以為常了。全場幾乎沒人像 Hamman 般在有身價下做這麼好的 4 ♠ 犧牲，可惜碰到同伴持五張黑桃支持而叫上 5 ♠ 被賭倍，這個合約沒什麼好打的，防家方塊上也沒失誤，所以莊家垮二，負 500 分。

Hamman—Rosenberg 另有兩副牌涉入五線的問題。
南家發牌，雙有身價。

		♠K1087642			
		♥874			
		♦—			
		♣843			
♠A		♠9			
♥J9652	北	♥K103	東		
♦AK83	西	♦QJ752	南		
♣1096		♣AQJ2			
		♠QJ53			
		♥AQ			
		♦10964			
		♣K75			

南	西	北	東
Hamman Lawrence Rosenberg			
Sontag			
1 ♠	×	4 ♠	4 N T
—	5 ♦	5 ♠	×
—	—	=	

此牌至少有16對南北方獲得790分，所以 Sontag 4 ♠ 後選擇 4 N T 而非賭倍（同伴當然會派司）是一個勝利決定，無疑的

持北家牌我們都會叫 5 ♠，但或許方塊缺門是好消息也是壞消息，莊家必丟兩磴梅花和 ♠ A，只取得十磴，負 200 分。

為平衡這篇報導，我們介紹 Hamman—Rosenberg 處於勝利一方的牌局。

南家發牌，南北身價。

		♠76543			
		♥52			
		♦73			
		♣Q832			
♠J		♠Q92			
♥AQJ9643	北	♥K10	東		
♦A1084	西	♦KQJ962	南		
♣J		♣95			
		♠AK108			
		♥87			
		♦5			
		♣AK10764			

南	西	北	東
Rosenberg Weinstein Hamman Katz			
1 ♣	4 ♥	—	—
4 ♠	×	—	5 ♥
×	—	5 ♠	—
—	=		

Hamman 明智的將同伴的處罰移至 5 ♠，西家首拔 ♥ A，看到同伴跟出的 ♥ 10 後，拔 ♦ A，東家拋 ♦ K；現在西家處於十字路口，♥ 10 曖昧不明，幫不了決定，西家可能認為東家沒叫

5♦所以續引方塊，莊家王吃，提掉♠A，當♠J出現後，叫牌和限制選擇雙重因素，使莊家決定以♣Q下桌偷王牌，得650分。

繼續限制選擇的話題，我們再介紹幾牌。

東家發牌，雙無身價。

			♠10 9 7 6 3		
			♥—		
			♦AK 9 4		
			♣A 7 6 4		
♠Q J				♠8 2	
♥K 9 8 7 6 2	北			♥Q 10 5 4 3	
♦5	西	東		♦8 7 2	
♣Q J 8 5		南		♣K 3 2	
			♠AK 5 4		
			♥A J		
			♦Q J 10 6 3		
			♣10 9		

南 西 北 東
Lanzorotti Justin Buratti Jason

			2♥
×	3 NT	4♥	—
4♠	—	5♥	—
5♠	—	—	=

東西方孿生的 Hackett 兄弟典型的積進叫牌，讓坐南北方的義大利橋對空間緊縮，他們仍然可以找到滿貫的可能性，但由於南家否認梅花控制以及王牌位置不明，最後只停於 5♠，相當

可惜。當第一圈王牌西家掉出♠J後，莊家回到夢家偷王牌，取得11磴，450分。

正如你的期望，世界錦標賽的決賽中，是不容易低線位就買到合約的。

東家發牌，南北身價。

				♠K105							
				♥A6							
				♦K1082							
				♣QJ54							
♠J82				北 西 東 南				♠974			
♥J98								♥KQ7542			
♦Q953								♦A64			
♣K98								♣A			
				♠AQ63							
				♥103							
				♦J7							
				♣107632							

南 西 北 東
Perron Ghose Chemla Jaggy

			1♥
—	1 NT	—	2♥
—	—	×	—
2♠	3♥	—	—
3♠	×	—	—
=			

南北方法國橋對在完成將對方拱上三線的目標後，令大多數人吃驚的再叫 3♠，由於 Ghose 已描述十分清楚自己的牌，所以 3♠後有人可能認為他應將決定

留給同伴，但無疑的他看到對方有身價。

西家首引♥8，夢家放過到東家的♥Q，東家拔♣A後續引♥2，清楚的表明他想王吃梅花。♥A吃住後，莊家王牌上手引♦J：♦Q、♦K、♦4，莊家可以敲光外面王牌和迫出♣K來完成合約，但是，他並不確定王牌好分配，所以再打梅花，現在防禦方可王吃梅花，♦A打垮了合約：負200分。

南家發牌，雙有身價。

	♠Q 9 6 5 4		
	♥A 9 8 4		
	♦Q 10 6		
	♣7		
♠AK 3 2		北	♠8 7
♥QJ 7 3		西	♥6 5 2
♦—		東	♦J 9 4 3
♣K 9 8 5 3		南	♣AQ 4 2
	♠J 10		
	♥K 10		
	♦AK 8 7 5 2		
	♣J 10 6		

南	西	北	東
Lesinewski	Manfield	Szym'ski	Woolsey

1♦*	×	1♠	2♣
2♦	4♣	4♦	—
—	=		

* 精準制

Manfield 首引♣3（第三或最小）到東家的♣A，東家轉攻♠8；西家連提♠K和♠A後再轉引♣K。由於西家的強力叫牌，現在莊家打西家持4—4—0—5和13點大牌，真的如此的話，就需要王譜了。所以♦6王吃梅花後，夢家打♠Q引誘，但東家平靜的拋一張紅心，莊家還是以♦2王吃，再打三圈紅心，東家拋♣4，南家王吃。之後莊家王吃他僅剩的梅花，再由夢家打♠6，東家無能爲力了，他以♦9王吃，但莊家超王吃，♦Q下桌，隨便出一張高花都行，東家棄子投降。

第二圈如果防家不轉攻黑桃對防禦方亦沒幫助，例如防家續引梅花，夢家王吃後，莊家連打三圈紅心，手上王吃，然後王吃他僅剩的梅花，手上王吃夢家最後張紅心，之後送出黑桃，造成上述同樣的殘局。所以是否合約鐵成呢？並不竟然。如果第二墩東家轉攻王牌，防家之後上手再轉攻梅花，莊家就不能達成上述的勝利殘局（雙夢家的話，莊家

是可以的：方塊到◇6，黑桃到♠K，梅花王吃，◇Q，♥K，王牌，對西家作不需矯正磴數的擠牌——Edgar Kaplan註）。

歐洲雙人賽中，波蘭橋手似乎總是表現得很犀利，其中一個理由是他們叫牌中的積極態度。東家發牌，南北身價。

			♠AK 9 5		
			♥Q 9		
			♦Q 9 7 6		
			♣A10 6		
♠J 10 6 2				♠3	
♥K 10 5 4	2	北		♥J 8 7 3	
♦—		西	東	♦J 10 8 4 3 2	
♣7 4 3 2		南		♣K 8	
			♠Q 8 7 4		
			♥A 6		
			♦AK 5		
			♣Q J 9 5		

南 西 北 東
Lesniewski Witek Szym'ski
Kowalczyk

1 NT — 2 ♣ 2 ◇
2 ♠ — 3 NT ! —
— =

北家預期分配不佳，不但放棄任何滿貫的幻想，而且拒絕已知配合的黑桃合約，西家預測夢家有紅心牌組，所以首引♣4，莊家由夢家跟小，東家♣K吃住後再回這門，莊家♣A吃住後，

拉♠5到♠Q，♠4到♠A，東家拋◇2，接著莊家♣Q上手，東家再拋方塊，連打四圈方塊由東家上手；東家出♥J，莊家看出東家不應那麼容易造成自己遭投入，所以♥A跳起吃住，再打梅花擠垮西家的高花：取得11磴和660分。

你想這應是一個頂分，但我們看另一桌的過程：

南	西	北	東
Ghose	Kowalski	Jaggy	Romanski
1 NT	×	×	×
—	2 ♥	—	—
2 ♠	—	3 NT	—
—	=		

一當西家表示出紅心牌組（東家有點訝異，他原本預期同伴應是黑桃和梅花），Romanski也許會起勁起來，但事實不然。再一次北家拒絕黑桃合約而選打無王一局。

這桌西家選擇危險的紅心首引——♥2（第三或第五大牌），♥Q吃到這磴，莊家 Ghose ◇A上手偷梅花，東家吃住後再

引紅心，♥A吃住後，莊家拔兩

圈梅花和♠Q，然後出♠8，西家跟小，夢家偷過，當然，莊家是由東家第三圈梅花墊牌算出西家的牌型。12磴，690分。

這兩對橋手遭遇時，還有一副有趣的牌。

南家發牌，雙有身價。

♠ 8 5 4 3 2			
♥ 8 4 2			
♦ —			
♣ A 9 7 4 2			

♠ Q J 9	北	♠ 10 7 6
♥ Q J 7 5 3	西	♥ A K 9 6
♦ Q 4 3	南	♦ K 9 8 6 2
♣ J 3		♣ 6

♠ AK
♥ 10
♦ A J 10 7 5
♣ K Q 10 8 5

南 西 北 東

Ghose Kowalski Jaggy Remanski

1 ♦	—	1 ♠	—
2 ♣	—	—	=

看！我的 Bols 秘訣多好！那是「不要怕對開叫品作答叫」，此牌北家的牌值得作 3 ♣ 加叫，而南家第二圈亦可作這個叫品，當然，東家也可能會以賭倍重開挽救南北方，但這一次他並沒這麼做。

我們來看一副部份合約的爭

奪。

♠ 10 9 5	北	♠ K J 6 4
♥ 9 8 6 5	西	♥ A K 4 2
♦ A 7 6 5	南	♦ 3
♣ 10 6		♣ A J 9 3

♠ 8 3
♥ Q J 10 7
♦ K Q 10 9 4
♣ 8 7

南	西	北	東
Lesniewski	Mouiel	Szym'ski	Levy
—	—	2 ♣*	×
—	2 ♥	×	×
3 ♦	×	—	—
=			

* 自然

持東家牌作賭倍的決定，繫於如果同伴回答方塊時你的目的是什麼，當然，你可能爭論持兩門高花和充足點力，派司太危險了。但此牌沒關係，Mouiel 叫高花，Szymanowski 作了一點事先預防，導至最後的合約。

Mouiel 找到合理但不幸的 ♦ 5 首引，莊家由夢家的 ♦ 8 吃住後，拉 ♥ 3，Levy 放小，所

以♥Q吃到這磴。梅花到♣10，♣K和♣A，Levy ♣J出手，♣Q吃住後，莊家再打♣2，東家跟♣3，♦10王吃，西家已沒好防禦了。如果他超王吃再打王牌，莊家手上吃住，王吃紅心和王吃梅花。所以♦10時西家拋掉♠5，莊家王吃紅心，♦9王吃梅花，西家再不理將使得夢家可再王吃紅心，所以西家♦A超王吃，然後打♦6，由於夢家已有一個梅花贏張，所以此時合約已沒問題；當東家焦慮的害怕被投

入而拋♥A後，莊家取得十磴，570分。

可以防禦得更好嗎？首引之後，東家第二磴必須吃住紅心，然後打小梅花，莊家♣Q吃住，再引♣K，東家吃住，引第三圈梅花，莊家♦9王吃，西家拋一張紅心，夢家王吃紅心，手上再王吃梅花，如果現在西家平靜的再墊牌，莊家只能取得八磴：四磴王牌、兩牌紅心王吃、一磴梅花和一磴黑桃。

(下期續完)

高雄橋訊

高雄市橋藝中心第九十二次管理委員會爲如何推展二人賽有重大決議：

A、週日有獎二人賽(下午13:30起)

- 1、獎勵：第一名每人2000元禮券、第二名每人500元禮券、第三名每人300元禮券。
- 2、報名費：

一般橋友：120元(每人，會員減20元)

學生橋友：70元(每人，會員減20元)

B、週六有獎正點賽(下午13:30起)

- 1、獎勵：第一名每人100元日用品、第二名每人50元日用品。
- 2、報名費：

一般橋友：70元(每人，會員減20元)

學生橋友：45元(每人，會員減20元)

C、成立基金籌募委員會——王鎮嶽(組長)、邱何田、郭南宏、楊昌彪、秦忠平、方正雄、許志同、柯安榮、夏秀慶等擔任委員。

※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※

※ 第 三 磴 ※ (下)

熙 民

※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※

十一、攻防之間

南家發牌，雙方身價。

		♠ K Q 9 4	
		♥ 9 7 3	
		♦ 5 2	
		♣ 7 6 4 2	
♠ A 10 3	北	♠ J 6 2	
♥ J 2	西	♥ A 8 5 4	
♦ J 9 7 6 4	東	♦ Q 8 3	
♣ J 8 3	南	♣ K 9 5	
		♠ 8 7 5	
		♥ K Q 10 6	
		♦ A K 10	
		♣ A Q 10	

叫牌過程

南	西	北	東
1 ♥	—	1 ♠	—
3 NT	AP		

首攻 ♦ 6

打橋牌雖稱休閒遊戲，但也得多化腦力，是以主打方運籌帷幄，利用契機，以圖成約；防守方施出渾身解數，克盡守土之責，各逞所能，任一方有所錯失，勝負立判。此牌即是一例。

西家首攻 ♦ 6，莊家用手上

A 蓋吃東家 Q，以黑桃下桌到 Q，未見 ♠ A 蓋吃，第三磴仿效黑桃道路，引紅心朝手上打來，♥ K 又吃到了，老馬識途，再次引出黑桃，夢家 K 又安然無恙，遂着手偷梅花，手氣真好又吃到。此際已贏吃五磴，離成約磴數仍遠。桌上已無橋引，往後全憑手上自力更生。逼不得已，挺而走險打出 ♥ Q，意外地見西家很合作跟出 J，欣喜不已，紅心可贏吃三磴，合約竟然幸運完成了。

只見有把握的五個贏磴居然吃到九磴，能說南家夠運氣嗎？非也！東家在第三磴的紅心上應跳起 A，及時回攻方塊 8 逼出 A，防家可在方塊上吃到三磴，再加一磴 ♠ A，合約自然破了，南家那還有運氣成約可言？

綜觀此牌，攻防雙方似均欠運用頭腦打牌。莊家可不全憑運

氣，只要多在手順上化點心思，第三磴利用有限橋引，應捨紅心要及早改偷梅花（欲成約非偷不可），既告得手，方輕車路熟，引出黑桃，及待贏得，始引紅心朝手上尊張打來，已不虞東家何時A吃猛攻方塊矣！最後如實戰中手順打法，必可取得滿約的九磴。

十二、唯一取勝攻張

南家發牌，南北方身價。

				♠K J 10																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
--	--	--	--	---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

叫牌過程：

南	西	北	東
—	—	1 ♣	—
2 N T	—	3 N T	A P
首攻♥10			

橋牌中的攻防，有許多成約或毀約的途徑，很不明顯易見的。縱然是很有經驗的名家橋手，

也可能忽略掉，這付牌的防守即是一例。

西家首攻♥10，莊家手上尊張吃進後，立即發展梅花，西家♣K贏吃，停下尋思，東家在首磴紅心之下跟的是張小2，看來高花牌組上沒什麼東西，遂在第三磴轉攻♦5，夢家擺小，東家迫而出Q，雖是贏得，但莊家已高枕無憂，往後只輸二磴A而已。

西家第三磴選攻方塊，絕對是正確途徑，唯所選攻張不夠犀利，引一門牌組第四大張是依一般慣例原則而出，行之成理，但若細想一下莊家的叫牌，首輪沒開叫，第二輪跳叫2 N T，顯示無四張高花牌組，似持有大牌，而全手大牌點力應不超過12點。再看看己手與夢家牌點，合計有23點之多，剩給東家唯5—6點耳，持♣A似可確定，樂觀想想再持一張♦Q則更好。故第三磴既選攻出方塊，則不宜墨守成規，要通權達變，應選攻♦10，方是唯一取勝攻張，莊家面臨此招，已挽救不了他的合約，必然要

失三磴方塊及另二隻黑A，倒二終場。

綜觀此牌防守方第三磴所選的攻張，正確與否關係到合約的成敗，欲要選對攻張，必需具有強力推理，推理正確，似唯有求諸讀牌術與經驗累積的牌感了。

十三、名家防守

西家發牌，雙方身價。

		♠10 6 4	
		♥A Q J 10	
		♦J 9 8 3	
		♣8 3	
♠K	北	♠7	東
♥9 7 6 5 3 2	西	♥K 8 4	
♦7 4		♦AK Q 10 6	
♣K J 6 2	南	♣Q 9 7 5	
		♠A Q J 9 8 5 3 2	
		♥—	
		♦5 2	
		♣A 10 4	

叫牌過程：

西	北	東	南
—	—	1♦	4♠

A P

首攻♦7

橋牌與撲克牌是截然不同兩種遊戲，但它們至少與孔明唱空城計相類似的鎮定功夫，即必需具備一定程度的膽識與使詐。

一九七八年法國當年青好手

Dominique Pilon 在全國錦標賽中，即因膽識過人，打出了一付防禦精彩名牌。

兩桌均主打4♠合約，西家合理地針對同伴開叫牌組，首攻♦7，東家♦10吃進，再兌取♦A，當第三磴續兌取♦K時，莊家♠9王吃，第一桌的西家趕緊以孤張K超王，大有不吃白不吃的快感。相對的，莊家見♠K出籠不但毫不驚異，反也有成竹在胸的快感。當贏吃西家轉攻的梅花後，小王牌下桌到10，兌取♥A，拋手上梅花，繼之♥Q擬東家跟小時再拋梅花，不意東家很合作撲上K，手上王吃，再♠2下桌，用紅心贏磴拋墊僅存梅花失磴，完成合約。

第二桌坐西家的 Pilon，在第三磴莊家♠9王吃方塊時，却將♠K深藏不出，大膽放過，沒有超王吃。莊家被這一招誘入了岐途，相信不見的K一定在東家手裡，已不虞王牌有失磴，可藉梅花下桌將♠K捕捉之。可憐南家如意算盤落空，當兌取♣A，送出梅花，東家♣9贏吃再攻出

方塊，莊家正安心地用♠Q王吃之時，誰知變生肘腋，Pilon 竟然冒出♠K超王吃，合約倒一，令莊家既驚訝又懊悔。

綜觀此牌，輪着我輩橋友坐西家，會持着單張王牌K不急著超王吃嗎？Pilon 的膽識，使詐等鎮定功夫，實不亞於諸葛孔明的空城計，令人由衷佩服。

十四、墨守成規

北家發牌，雙方身價。

				♠ A Q 10			
				♥ 8			
				♦ K 6 2			
				♣ A 5 4 3			
♠ 7 4				北	♠ K 9 5 2		
♥ K 10 6 5 2	西	東		♥ Q 7 4 3			
♦ J 9 5 4				♦ Q 10			
♣ J 9	南			♣ 10 7 6			
				♠ J 6			
				♥ A J 9			
				♦ A 8 7 3			
				♣ K Q 8 2			

叫牌過程：

北	東	南	西
1 ♠	—	2 NT	—
3 ♣	—	3 NT	A P

首攻♥5

橋牌上有許多慣例或守則，這些慣例或守則代表某種特殊意義，橋伴間得予遵從，防守合作

方有默契，打玩起來才趣味盎然。試看這一牌例。

對抗三無王合約，西家首攻其長門牌♥5，是依慣例而出，代表所持紅心牌組的第四大張，東家依第三家跟大的慣例出Q，莊家用A蓋吃，引出♠J偷牌，東家K吃進後，第三磴自應回攻同伴首攻的紅心牌組，然而攻那一張呢？既持有4張，當依慣例應引出第四大牌即♥3，通消息給同伴，當莊家跟9，西家已了解同伴間已共持9張紅心，於♥10蓋取後，毫不考慮地繼續兌取♥K而一舉擊落J，所餘♥6、2業已稱尊，立即破了合約。

綜觀此牌，東家在第三磴若不墨守成規，所回引的紅心是7的話，西家或可從莊家第一輪叫牌未見是2♥，知其沒有5張紅心，但却無法了解他究持4張A J 9×或是3張A J 9，將遲疑不定，不知應於10蓋取後再兌現K否？或許轉攻方塊，將鑄成錯誤，讓莊家把合約帶回家了。及見♥3之回攻，已了然的是第四大張，無疑應續兌取K。可見代表

某門牌組張數的慣例是信號的象徵，具有決定勝負的影響力，信守之有操勝券的可能，反之遭滑鐵盧機會大增。

十五、通權達變

南家發牌，雙方身價。

		♠ A J 9 8 4	
		♥ Q 6	
		♦ K 10 2	
		♣ K 8 5	
♠ 7 5 2	北	♠ K Q 6	
♥ 10 9 5 4	西	♥ J 8 3 2	
♦ J 4	東	♦ A Q 9 5	
♣ 10 9 6 4	南	♣ J 3	
		♠ 10 3	
		♥ A K 7	
		♦ 8 7 6 3	
		♣ A Q 7 2	

叫牌過程：

南	西	北	東
1 ♣	—	1 ♠	—
1 N T	—	3 N T	A P
首攻 ♥ 4			

上一牌例說明橋牌上諸外慣例守則，同伴間須加遵守，但遇特殊情況亦得例外，不必墨守成規而一成不變，這牌即是一例。

西家首攻 ♥ 4，莊家用手上 A 吃進後立即偷取黑桃，東家 ♠ K 取，第三磴響應首攻回紅心 2，夢家 Q 吃進，合約已高枕無憂

，由梅花上手，復引黑桃偷牌，即使再失手給東家，九磴仍唾手可得，計黑桃、紅心與梅花各取三磴。

東家第三磴回攻紅心表面看來中規中矩，實則是盲目按例行事。苟若用心從叫牌上去計算一下四家牌點，已見夢家攤下 13 大點，加上已手 13 大點，已合計 26 點，南家在有身價條件下開叫，至少應有 12 大點，不難算出西家最多 2 點，甚至一點也沒有，西家在紅心上絕沒有大牌，顯然攻取紅心有似緣木求魚。故必須改弦更張。再推想西家持有牌張最有希望是方塊 J 或梅花 Q，但以莊家開叫 1 ♣ 持 Q 機會較大，果爾西家持有那張彌足尊貴 ♦ J，則第三磴應選擇最佳牌組攻出方塊第四大牌 ♦ 5，夢家 K 雖可吃進，但已陷於絕境，只因東家尚有 ♠ Q 上手機會，可在莊家欲取黑桃之前，可奔吃三磴方塊來打敗合約一磴。

綜觀此牌，啓示打牌必要多化腦筋思考，只知抱殘守缺而不通權達變，實難求取橋技的提昇

，也難享橋牌益智遊戲的功趣。另方面的啓示即不輕易放棄一線求勝的契機，像此牌只要東家多動腦，藉讀牌之術，希望西家有◇J，第三磴轉攻方塊，則將可嘗到勝利果實。

十六、切斷橋引

南家發牌，雙方身價。

因防家的第三磴未打擊橋引，在紅心上捨棄偷牌，技巧的利用夢家王牌爲橋引，配合方塊長門牌的發展，使紅心二個失磴僅失其一，終而成約。

十七、選擇攻張

南家發牌，雙方身價。

		♠ J 5 4	
		♥ A 6 4 3	
		♦ 4 3 2	
		♣ A Q 3	
♠ 7 6 3 2	北	♠ Q 10 9	
♥ J 9 7 2	西	♥ K 10 8	
♦ 7 5	東	♦ A	
♣ 9 6 4	南	♣ K J 10 8 7 2	
		♠ A K 8	
		♥ Q 5	
		♦ K Q J 10 9 8 6	
		♣ 5	

叫牌過程：

南	西	北	東
1♦	—	1♥	2♣
5♦	—	6♦	A P

首攻♣4

防家常因選錯攻張而讓莊家完成難已完成合約的實例，欲在防禦上選對攻張實非易事，往往都在事後方知，除非具有高度分析力的牌感。

西家首攻同伴蓋叫過的梅花牌組♣4，莊家A取後接着清王

，東家單張A吃進，突然感到第三磴的攻張，選擇上發生了困難。從莊家獨力叫上5♦來看，除持有七張以上的堅強王牌外，不見的高花牌組大牌似乎全集齊在一身，又從同伴首攻的♣4來看，不像是單張攻出，反是莊家梅花單張方有可能，而今王牌以外任一牌組的攻出，都將給予莊家撿到一磴便宜的機會。比較上看來，假定同伴有♥Q，攻出♥10似是最佳選擇，即或Q在南家給吃掉，K仍有機會吃到來打垮合約。殊料莊家♥Q一吃到，對原先高叫的小滿合約已不寄什麼希望，不由燃起完成它的心願，一路奔吃王牌，各家殘留五張局面如下：

		♠ J 5 4	
		♥ A	
		♦ —	
		♣ Q	
		♠ Q 10 8	
		♥ —	
		♦ —	
		♣ K J	
		♠ A K 9	
		♥ 5	
		♦ 6	
		♣ —	

略去

打出最後一張王牌，夢家拋黑桃，東家雖仍可墊梅花，但當

莊家引出紅心至A時，則其兩黑色牌組已受到擠的嚴重壓力，無奈唯有拋棄黑桃，莊家即兌取♠AK，♠8最後成為贏墩，不可能完成的小滿合約竟然就此完成了。

綜觀此牌的第三磴攻張，東家是否有致命一擊的良好選擇呢？事後檢討應該有的，惟有探深入虎穴的勇敢打法，把原始攻出的紅心牌張♥10變更爲K，斷去夢家的橋路，毀去擠的局面，則莊家的黑桃失墩，必難逃一劫。

十八、向壁虛造

南家發牌，雙方身價。

		♠10 8 2			
		♥7 3			
		♦AK10 6 3			
		♣K 9 6			
♠4			北	♠K J 5 3	
♥K J 6 5 4 2			西	♥A 9	
♦J			東	♦9 8 5 4 2	
♣J 7 5 4 3			南	♣8 2	
		♠A Q 9 7 6			
		♥Q10 6			
		♦Q J			
		♣A Q 8			

叫牌過程：

南	西	北	東
1 ♠	—	2 ♦	—
2 N T	—	3 ♠	—
4 ♠	A P		

首攻♥5

傳播媒體忠於讀者與社會大眾，其報導當力求真實，向壁虛造則有違其基本職業道德。橋牌中偶而打出不實的牌或所謂虛張，與對方來個心理戰，不僅無傷大雅，而且詐計得售，反公認是橋技的一種藝術表現，獲得稱許。

西家首攻♥5，東家用A贏取，續回引紅心，西家♥J吃，再拔♥K，夢家♥10王吃，東家急急以♠J超王吃。莊家因而已經連失三城，不容再有所失，最後處理王牌被迫偷牌，結果成功而滿約。

東家有機會擊潰合約嗎？似乎有的。只是要多費腦筋去推算一下莊家上下牌情，不難發現已手所持K J 5 3四張王牌，其K J形同蟬螂，莊家的A Q恰似麻雀在後，註定難逃追捕厄運，故須及早脫困。其法在第三磴，隱藏♠J，不妨打出K來超王吃，當有誘使莊家誤認♠J在西家之手的效果，將不再作偷王牌之念，改以A Q硬敲王牌，及待最後

發現♠ J仍在東家手上，必大呼上當，認栽了事。

牌桌上爾虞我詐情形，屢見不鮮，唯使詐基本原則不要騙及同伴，以免弄巧成拙。綜觀本牌，苟若東家第三磴採不尋常打法，騙騙莊家，使之入彀就範，堪稱藝術表現，深值讚賞與借鏡。

十九、食古不化

東家發牌，雙方身價。

		♠ K 8 3	
		♥ Q J 5	
		♦ K 7	
		♣ Q J 10 6 4	
♠ J 6 2	北	♠ 9 7 5 4	
♥ 8 4 2	西	♥ 10 9 6 3	
♦ Q J 10 8 5	東	♦ 6 4 2	
♣ A 8	南	♣ K 2	
		♠ A Q 10	
		♥ A K 7	
		♦ A 9 3	
		♣ 9 7 5 3	

叫牌過程

東	南	西	北
—	1 N T	—	3 N T
A P			

首攻♦ Q

橋書上所提供的一些有效慣例，守則如第二家跟小，第三家跟大等等，實戰時必須加以活用，不可被禁錮之，這牌即是一食古

不化的例案。

西家首攻♦ Q贏得，繼之再攻♦ 5，頂出夢家K，莊家第三磴由桌上拉出♣ 4，一見東家跟出2，遂由手上擺9，逼出了西家的A，接着莊家的♦ A雖然也逼了出來，但續逼東家♣ K出宮，已無方塊第四輪攻出，唯有選攻高花，莊家毫不費力地掃光其餘十磴，完成合約外，尚多一超磴。

苟若東家在第三磴上多用一點心思，對夢家所引出的梅花為什麼是4而非連號的Q加以研析，就不難找到答案。莊家手上梅花牌組似乎沒有A，否則會有偷牌的動作；又從己手只持♣ K三點牌力，以及莊夢兩手的27以上點力，推算同伴點力低至7點，高至8點。已見♦ Q J三點，其他是什麼？茲今莊家既不作偷之舉，開叫1 N T絕非單張♣ A，則同伴持有♣ A。從而第三磴的梅花應捨棄第二家跟小的包袱，勇敢的躍出♣ K。果爾贏得，立即猛攻第三輪方塊，頂掉♦ A，及至同伴♣ A上手，奔吃二個方

塊贏磴，合約破焉。

綜觀此牌，東家死抱住第二家跟小慣例不加以活用，沒化盡心思利用讀牌術，去了解同伴與莊家手上拿到什麼牌，致第三磴未及時撲上♣K肇因落敗。似不懂知己知彼道理。

廿、能者不難

南方發牌，雙方身價。

		♠ 9 8 7 4		
		♥ 8 6		
		♦ 8 5 2		
		♣ K Q J 3		
♠ 5	北	♠ 10 6 3	東	
♥ K Q 10 4 3	西	♥ A 9 2		
♦ Q 6 4	南	♦ J 10 9 7		
♣ 8 7 4 2		♣ A 10 5		
		♠ A K Q J 2		
		♥ J 7 5		
		♦ A K 3		
		♣ 9 4		

叫牌過程：

南	西	北	東
1 ♠	—	2 ♠	—
4 ♠	A P		

首攻♥K

一付可以成約的牌，往往遇到橋技好的防守而泡湯，反之，一付看似要倒約的牌，遇到橋技差一點的防守，形同不設防，讓莊家有機會完成合約。

像這付牌例由南家主打 4 ♠ 合約，西家首攻♥K，在東家示

9 歡迎之下，續引♥4，東家A吃進後，第三磴轉向夢家最弱的方塊進攻，打出♦J，此際莊家已控制全局。用♦A定住，連清三輪王牌後由手上拉出小梅花朝夢家打去，雖然東家迄到第二輪始用♣A吃進，但已防守無力。莊家可吃進任何回攻，以王牌下桌，奔吃梅花三贏磴，紅牌失磴悉數墊掉，取足十磴回家。

以上攻防打法似很正常，但合約並非鐵成，仍有破綻可尋。遇到高明東家，當賭及夢家梅花三張連號至尊寶，足夠墊牌威脅力，必須使其沒有發威的餘地，方是打垮合約的契機。其法唯有及早縮短夢家進手張，厥為王牌是也。故第三磴應繼續攻出紅心，強迫夢家王吃。此後莊家縱然如實戰中迫出♣A打法，只要東家仍採第二輪方以A吃進，夢家梅花必然全部凋零無用，合約必倒。

綜觀此牌的防守，一般橋手確難找到第三磴續引紅心毀去夢家王牌橋引打法，常聽人說，橋牌中最困難部分莫過於防守，確是很有道理的，唯能者則不難。

瑞士制四人隊賽打法抉微 (八)

原著：邁克·勞倫斯 (Mike Lawrence)

譯者：林濟埔

第八場比賽

——最後決戰——

第七場打完以後，我們聽到將和那唯一獲得 $6\frac{1}{2}$ 勝分的一隊，作最後決戰，但那也許只是走道上的消息，並不一定靠得住。現在由大會的計分臺證實，我隊的確和這一隊進行拼鬥，另外則由都是 6 勝分的兩隊捉對比劃。當然我們這兩隊毫無疑問，誰勝得一個 imp，誰便是冠軍，不過我隊還略佔優勢，如果打成平手，我隊仍將以 $\frac{1}{4}$ 的勝分，佔先奪魁。

我們的對手係由六人組成，沒有一對是好惹的。他們所以要六人成隊，是爲着他們自己的便利，因爲有一對下午一定要看足球大賽，另一對則須趕搭飛機回家，根本無法打到終場。

在我們桌上對方的這一對，

在整體上說，似乎較弱一點點，不過這只是概括的比較而已。如果和我們這一對作比，我和同伴叫得較衝，他們則精於計算，現在既然是一分定生死，不是你死，便是我活，他們一定會戒慎戒懼，全力以赴。

第一牌 我方有身價
我持：

♠ AK J 9 6 5 4 2
♥ J 5
♦ 2
♣ 9 7

左敵派司，同伴開叫 1 ♣，右敵派司，我這一手牌，由 1 ♠、2 ♠，到 4 ♠ 都可以叫，考慮後認爲：一經同伴開叫，滿貫的希望已濃了起來，可是立即跳叫 2 ♠（強叫），牌力又差了點，所以我只叫 1 ♠，這時左敵開口了——賭倍。同伴再賭倍，我又

須馬上作一決定。我可以跳叫 3 ♠、或 4 ♠，也可以派司。若干在這種情況之下有充分默契的橋對，此時立即叫牌，或先派司，以後再叫牌，都有不同的含義，可是我和同伴對此並無約定，完全要靠自己的牌感作猜測性的再叫。我想我先派司，應該不至於吃虧，也許對方也就跟着派司了，可是左敵不上這個當他再叫 1 N T，同伴賭倍，我覺得這一下我們要捉到大魚了，立即放過，然而左敵沒有那麼簡單，他又叫再賭倍，這顯然是求救，果然右敵叫出 2 ◇。

這樣叫來叫去叫了四輪，才叫到 2 ◇，我重複列明如下：

左敵	同伴	右敵	我
—	1 ♣	—	1 ♠
×	×	×	—
1 N T	×	—	—
×	—	2 ◇	?

我本來也可以派司，但想到同伴絕不會想像我的黑桃是如此既強且長，我應該讓他知道，於

是我跳叫 3 ♠，這絕對是迫叫，同伴想了一下，叫出 3 N T，輪到我，問題並未解決，我絕對不願意讓同伴主打 3 N T，因為我還對滿貫抱着希望，但叫回 4 ♠為束叫，不予考慮，如跳叫 5 ♠，意義曖昧，可能使同伴不知所措，馬上叫足 6 ♠，又未免太武斷了，結果我叫出自認為最得體的 4 ◇，左敵賭倍，同伴派司，又輪到我。

該表達的都表達了，同伴毫無回應，我終於死了心，叫出 4 ♠，大家都派司。

我把叫牌過程又在腦中複誦一遍，那是：

左敵	同伴	右敵	我
—	1 ♣	—	1 ♠
×	×	×	—
1 N T	×	—	—
×	—	2 ◇	3 ♠
—	3 N T	—	4 ◇
×	—	—	4 ♠

都派司

♠—
 ♥AK107
 ♦QJ54
 ♣AQJ63

北

南

♠AKJ96542
 ♥J5
 ♦2
 ♣97

同伴的牌正是我所想像的。雖然他在紅心上有兩個控制，但他不敢表達出來，當然是因為他的黑桃空空如也，而敵方又明明白白地叫過1NT，他的叫法，應屬正辦。

現在我主要的目標是要完成這個4♠合約。

但是4♠並非鐵牌，如果黑桃是4—1或更壞的分配，我便有2個失磴，另加方塊必失一磴，梅花可能失一磴，共為4磴。

左敵首引♦K，右敵跟♦6，左敵攻出♥3。我不需要這麼早就決定要否偷♥Q，所以先由夢家的♥K贏取，手中則墊掉♥J，藉以疏通橋路。第3磴，我王吃小方塊上手，拔♠A，大家都跟牌，夢家墊♣3。

假使接着我再拔♠K，兩個

敵方又都跟牌的話，我已高枕無憂，但如有一家跟不出來，問題就產生了！

假定黑桃是4—1分配，左敵手中有4張黑桃，我就要猜對是偷紅心Q還是偷梅花K；但如右敵持有4張黑桃，我就要考慮安排最後的迫王譜（trump coup）。我不希望是前者的情況，再從左敵一開始就賭倍的情況看來，右敵持有4張黑桃的可能性極大。

我再仔細盤算一下：假使右敵持有4張黑桃，我還可以到夢家兩次。但如我決定偷♥Q或♣K，如果偷到，我已成約，萬一失風，在防家謹慎的防禦之下，合約還是要垮。我很希望有三次到夢家的機會，但這需要右敵給我一點幫忙。

如果我斷定黑桃是4—1分配，那一定要想辦法使右敵給我幫忙。因此我把已經拿到手中的♠K又收了回來，因為我已想到一個絕對可以讓右敵給我幫忙的辦法，那是：我不應該再拔♠K，而應送出一張小黑桃！

假如黑桃是 3—2，我這樣打，並不吃虧，但如左敵真的持有 4 張，我也許小有損失，但如右敵持有 4 張，他將立即處理一種稀有的四門花色被投入的奇妙情況！那是：他如果

——回黑桃，將立即損失一磴黑桃；

——由紅心，幫我順偷♥Q；

——回梅花，也幫我順偷♣K；

——回方塊，這等同他幫我下到夢家一次，我就由手中王吃；以後再利用夢家的兩個進手張（即♥A和♣A），來完成最後的迫王譜。

情況果如我所料，右敵真的持有♠Q1083。我還出♠2，他的♠8上手後，回一張方塊。

此後就進行得非常快速：手中王吃方塊，♥A下桌再王吃最後一張方塊，♣A再下桌，又王吃一輪紅心，於剩下三張牌時，我送出小梅花，最後手中的♠K J等着再吃再磴，一共只輸一磴方塊一磴黑桃，和一磴梅花。

不過，等到看到敵方的牌時，才知道上面的許多設想都是多餘的，這牌有許多打法，4♠都是穩如磐石，假如選擇偷♣K，還可超打一磴。四家的牌是：

♠—			
♥AK107			
♦QJ54			
♣AQJ63			
♠7			♠Q1083
♥9863	北		♥Q42
♦AK97	西	東	♦10863
♣K852	南		♣104
♠AKJ96542			
♥J5			
♦2			
♣97			

第一牌自我盤算：

這應該是一個平淡無奇的和局。唯一可以安慰的是如果攀上5♠就有很大的麻煩，算是不輸不贏吧。

我隊累計得分：±0

第二牌 雙方有身價

我持：

♠72
♥A109732
♦7
♣AKQ2

同伴是第一家，他派司，右敵開叫1♠，我蓋叫2♥，左敵加叫2♠，一路派司到我，我再

以 3♣ 競叫。因為只要牌張配合，我只需要同伴 6 至 7 點大牌就可完成一局（也包括梅花配合在內），所以這牌我不願輕言放棄，而且我想 3♣ 也不會有太大的風險。大家都派司我的 3♣，但是同伴的牌使我失望之極，尤其在黑桃方面！

♠ Q J 5 3
♥ 8 6
♦ Q J 9 6
♣ 7 6 4

北

南

♠ 7 2
♥ A 10 9 7 3 2
♦ 7
♣ A K Q 2

看來對方打的是 4 張高花開叫，不過即使我早已知道，也還是會叫 3♣，也許只略了會耽心它的安全性而已。

左敵首引 ♠ 10，我以 ♠ J 蓋上，被右敵的 ♠ K 吃去。他同一張小王牌，我用 ♣ A 吃住。現在我當然要動紅心，可以先拔 ♥ A，再送小紅心，也可以先送小紅心，我選擇前者，第二輪紅心左敵以 ♥ Q 贏取，右敵掉下 ♥ J。左敵續出 ♠ 9，大家都跟小牌，

他又出 ♠ 4，我用手中的 ♣ 2 王吃，再出紅心，左敵出 ♥ K，我用夢家的 ♣ 6 王吃，却被右敵的 ♣ 9 吃王，他接着出 ♠ A，我墊掉手中的 ♦ 7。

到此，我已倒一，但事情還早得很，右敵拔 ♦ A，我不得不用大王牌王吃，再吊兩輪王牌，左敵最後一張 ♣ 10 和 ♦ K 還要再贏兩墩，合約倒三，— 300 分！

我一算 3♥ 只有倒一，這已夠糟，而更糟的是敵方的 2♠，必倒無疑！！

四家的牌是：

♠ Q J 5 3
♥ 8 6
♦ Q J 9 6
♣ 7 6 4

♠ 10 9 4	北	♠ A K 8 6
♥ K Q 4	西	♥ J 5
♦ K 10 5 2	東	♦ A 8 4 3
♣ 10 8 5	南	♣ J 9 3

♠ 7 2
♥ A 10 9 7 3 2
♦ 7
♣ A K Q 2

第二牌自我盤算：

這一牌一定很糟，我隊友極可能停在 1NT 上，但能否做得成，還不可知。他們也可能要對抗敵方必成的 2♥，那我們就要輸掉 8 imps。

可是，我對於我叫出 3♣ 始終沒有不妥的感覺，試看這牌如果同伴持有任何一 A，另加♥K×，或 Q××，4♥ 不是穩成的嗎？我但望隊友能把對方抬上 3♥，減少一些損失，如果他們派司對方的 2♥，我也無話可說。我隊累計得分：-8 imps。

第三牌 雙方無身價

我持：

♠ J 10 5
♥ A 9 3
♦ K 10 6 2
♣ Q 10 3

右敵開叫 1♠，我派司，左敵加叫到 2♠，一路派司到我。拿這樣一手牌，我並沒有必須作平衡叫的理由，尤其上一牌 3♣ 給我的教訓，記憶猶新，更加重我放棄競叫的決心。再者，面對 4 張高花開叫的敵方，以這樣的牌加入競叫，其危險性要比對付 5 張高花開叫的對手要大得多，因為同伴很可能也持有 3 張小黑桃。現在我們打的是 IMP 的比賽，不是序分制，如為後者，我將會冒險賭倍一下。

於派司之後，我又有點後悔，我是否應該叫出賭倍，因為如今由我首引，我真不知道該引那一張牌才對！最後我決定首引♠5。

♠ K 8 6 2	北
♥ K J 8	西
♦ 9 7 3	東
♣ 8 7 5	南

♠ J 10 5
♥ A 9 3
♦ K 10 6 2
♣ Q 10 3

夢家跟♠2，同伴撲上♠Q，被莊家的♠A吃去。莊家很快地出♥7，我也快速地跟小牌，莊家竟然飛起夢家的♥K，這是一個關鍵性的猜牌，可是給他猜對了。以後他單打♣K，又打對了，終於做成 2♠。

我問莊家為什麼那麼肯定地上夢家的♥K，他答覆得很合理，他說：如果我同伴持有♥A，那麼♣A在我手中的機率便非常之大，如屬那樣，他的合約毫無生路，所以一定要我可以成約的路線來走。

這使我注意到，假使我首引小梅花，只要其後於莊家動紅心

時，我不予禮讓，立即飛起♥A，2♠便要垮臺；更傷心的是：以實上我方的3♥是顛撲不破的！

四家的牌是：

				♠ Q							
				♥ Q 10 6 5 4 2							
				♦ Q 5							
				♣ A J 6 2							
♠ K 8 6 2 ♥ K J 8 ♦ 9 7 3 ♣ 8 7 5				北 西 東 南				♠ A 9 7 4 3			
								♥ 7			
								♦ A J 8 4			
								♣ K 9 4			
				♠ J 10 5							
				♥ A 9 3							
				♦ K 10 6 2							
				♣ Q 10 3							

第三牌自我盤算：

這一牌有可能我隊又落到雙輸的局面。就像上一牌一樣，我們自覺沒有什麼不對，但却很嚴重地輸掉8imps，這一牌難道又要再輸5imps嗎？這兩牌加起來是失去有身價一局的輸贏啊！我想敵方大概不會叫得那麼準，這牌算是不輸不贏吧，但心中總算多了一個疙瘩。

我隊累計得分：-8imps。

第四牌 對方有身價

我持：

♠ J10
♥ KJ
♦ 109 6 5 4 2
♣ J108

我第一個派司，跟着又是兩個派司，右敵開叫1NT，他們叫得很快，請看：

我	左敵	伴	右敵
—	—	—	1NT
—	2♣	—	2♥
—	4♥	—	—
=			

我告訴自己這一手牌別的都可以引，就是不宜首引王牌，但我也沒有什麼特別合意的選擇，就拿出看似不會太吃虧的♣J。

♠K9		北	
♥8653		西	
♦QJ8		東	
♣KQ97		南	
		♠J10	
		♥KJ	
		♦109 6 5 4 2	
		♣J108	

夢家下♣K，給同伴的♣A吃去，他立即回♦3，我的♦9

被夢家的♦ J喫掉，接着出小紅心，莊家放♥ Q，我以♥ K吃住。到此我方已贏 2 磴，同伴的♦ 3 顯然是單張，第三贏磴可以同一張方塊給他王吃，但是第四贏磴在那裏呢？也許會來自同伴的♠ A（如果他有），或是我的♥ J。我對對方的叫牌卡瞄了一下，他們開叫 1 N T 是 15—17 點，同伴幾乎不可能再有♠ A 了。

四家的牌是：

♠K 9		♠A 8 6 2
♥8 6 5 3	北	♥A Q 9 7
♦Q J 8	西 東	♦A K 7
♣K Q 9 7	南	♣4 3
	♠J 10	
	♥K J	
	♦10 9 6 5 4 2	
	♣J 10 8	

第四牌自我盤算：

我隊累計得分 $\pm 0 \text{ imp}$ 。

那麼只有寄望於我的♥J了，但是假如同伴王吃方塊之後，剩下的一張紅心是10的話，那麼莊家根本沒有偷牌可言，他只有以♥A硬敲，把同伴的♥10和我的♥J一網打盡了。同伴王吃方塊不是白吃了嗎？

第五牌 雙方無身價

我持：

♠K 9 7 5 3
♥3
♦K 8 3
♣A 10 8 7

打到現在，我們這一桌已經打完四付牌送了出去，可是他們那一桌才送一付牌過來，這難道是一付值得深思和研究的牌嗎？我們等着瞧吧。

左敵和同伴都派司，右敵開叫 1♦，我超叫 1♠，左敵賭倍，右敵示警，詢問後，他說明是負性賭倍，至少有 4 張紅心。同伴加叫 2♠，左敵競叫 3♥。這已是這一場比賽的第三次要我在部份分數合約的爭奪上，做出決定。我確具超叫 1♠ 的實力，但黑桃本身未免太破，我的紅心為單張，表明牌型對主打有利，然而我的紅心短，極可能同伴的紅心較長，則對防禦有利，如果對方的紅心只是 4—4 配方，他們打起來一定很吃力，我決定派司，3♥ 成為最後的合約。

我首引 ♠5。

♠10 8 2	北
♥A Q J 7	西
♦Q 9	東
♣6 5 3 2	南

♠K 9 7 5 3
♥3
♦K 8 3
♣A 10 8 7

莊家的 ♠A 吃去同伴的 ♠J，隨即出一張小方塊，我飛起 ♦K，同一張黑桃，同伴的 ♠Q 贏到，改出 ♣Q，莊家以 ♣K 撲上，我以 ♣A 吃住，同一張小梅花給同伴的 ♣J，第三輪梅花莊家王吃，雖然紅心分配很差，但莊家的王牌都是大牌，方塊又是 3—3，此後已無失張，合約告成，我們在這個爭奪戰上，又告失風！

四家的牌是：

♠10 8 2	北	♠Q J 6
♥A Q J 7	西	♥9 8 4 2
♦Q 9	東	♦J 4 2
♣6 5 3 2	南	♣Q J 4

♠A 4	北
♥K 10 6 5	西
♦A 10 7 6 5	東
♣K 9	南

♠K 9 7 5 3
♥3
♦K 9 3
♣A 10 8 7

對方的 3♥ 固然是鐵牌，可是我方的 3♠ 却比他們更「鐵」！

第五牌自我盤算：

我想來想去總覺我是應該派司 3♥，同伴只有 7 點，而其中的六點却點點管用，這只有於攤下牌來看了以後才能知道！可是，不管怎樣，這一付牌我們又是輪面極大，隊友可能攀上 4♥，而告倒一，也可能讓對方打必成的 3♠。雖然平分的機會不能說一定沒有，我還是估算要輸掉 4 imps。

我隊累計得分：- 4 imps。

進一步探討：我不懂這付牌爲什麼在他們那一桌上會打得那麼久？

第六牌 我方有身價

我持：

♠ A K Q 10 7 4

♥ A J 5 3 2

♦ 3

♣ A

我已有過好幾次經驗：如果我是第四家，而且有身價，持有

類似上面的牌，輪到我叫牌時，所面對的情況，敵方不是早已叫到 4 線或 5 線梅花，就是叫到 4 線或 5 線方塊。不過今天有點反常，居然三個派司到我。我原可開叫 2♣，但一想我有兩門花色，一線開叫，較有利於今後的表達，而且不至過份刺激無身價的敵方，使他們勇至於作奮不顧身的阻塞叫牌，於是我平靜地開叫 1♠，希望能夠順順利利地發展下去。

可是，天不從人願，左敵看來要派司了，但突然似乎有所發現，道一聲「skip bid」之後，開口跳叫 3♦。我想他應該是原可以開叫弱二方塊的牌，因為他們開叫 2♦ 打的是 Flannery（4 張黑桃、5 張紅心），以致無法叫出，現在抓到機會，所以伸頭來阻擋了。同伴加叫 3♠，右敵馬上加足 5♦，我不受干擾的希望，仍然落空。

這手牌經同伴加叫之後，滿貫已隱約可見，但我不知道如何能用最安全的方法，水到渠成地

把它叫到。因為我如再叫 5♥，即使同伴持有好的紅心支持，但他仍然有很多顧慮，第一他最初用三張小黑桃來支持我的開叫，對於黑桃本身會不會有所閃失，他將毫無把握，其次，他也不能不顧慮方塊和梅花的情況。

我想了一會，決定不要讓同伴為難，還是由我自行叫足，這絕不是盲目賭博，也許這個 6♠我可以立即攤牌，也可能靠一次偷牌而成約。此外還有一個好處，敵方看我叫得這麼自信，說不一定更要奮身搶叫，不讓我打 6♠，而事實上這個滿貫是會倒的。

我一口氣叫足 6♠，敵方不再出聲，左敵首引♦7。同伴攤下牌來。口中還低聲道歉，他一定以為闖叫大禍。

♠ J 9 3
♥ 8 6 4
♦ A Q
♣ J 10 9 8 5

北

南

♠ A K Q 10 7 4
♥ A J 5 3 2
♦ 3
♣ A

同伴加叫 3♠的確綽綽有餘，但他的 3 張小紅心，使我大傷腦筋，他的方塊好過了頭，我寧願把他的♦A Q換成一張♥K。我現在才明白，隊友那一桌為什麼一開始會打得那麼慢，一定是這一牌使對方的南北家大感為難。

他們是否也叫到 6♠呢？我無法知道，但我目前却是要設法完成這個合約。

我應該怎樣決定我的戰略？

第一個想到的是打♥K Q在右敵的手中，這只有25%的勝算，右敵的紅心一定較長，可能持有 4 張，甚至全部 5 張，那可對我非常不利，這條路線，看過去危險性太高！

如果現在我手中有一張♠2，或是同伴的♠3換成♠5，我就可以用王吃雙偷的辦法，建立夢家的梅花，墊掉手中的紅心。打法是：先拔掉♣A，小王牌下桌，偷梅花，先墊掉手中一張紅心，小王牌又下桌，再打梅花，用王吃偷牌的方式，把夢家的梅花建立成為好牌，最後再以小王

牌下桌(??)贏取梅花，當然還要希望王牌是2—2。如是我可以贏6磴王牌，一磴方塊、一磴紅心、和3磴梅花，合共11磴，另加第一磴馬上偷◇K，就有12磴了。但是，上述一切只是我腦中的幻想，我的王牌根本無法第三次下桌，這種打法事實上完全不成立！

我正注視着左敵首引的那一張◇8，久久發呆，忽覺一道光芒在我的眼前一閃，接着有一個極妙的發現竄入我的腦中，對呵！如果我以夢家的◇Q偷◇K成功，馬上以◇A墊掉手中的♣A(!!)，把這個特大號的障礙掃除掉，而我仍然穩站在夢家上，那不就等於夢家多出一個橋引，儘可建立梅花了嗎？

對，這的確是一個絕妙的主意！尤其左敵向來是一位十分穩健的橋手，他不會以J帶頭6張的花色，胡亂作搶先叫，偷◇K成功的機會至少在九成以上！

我決定依計行事，第一磴下

夢家的◇Q，果然贏到，接着拔◇A，墊掉手中的♣A，其後，打♣J，右敵跟小牌，我墊掉一張紅心，左敵以♣K贏取，打出♠2，我以夢家的♠J吃住，右敵也跟小牌，我心中大定，以後就完全在我掌握之中了，我續打♣10，右敵的♣Q落下，我用大王牌王吃，馬上連吊兩輪王牌，第二輪後以♠9上桌，用3張好梅花墊掉手中的3張紅心，大功告成，得+1430分。

四家的牌是：

♠ 2 ♥ Q 9 ◇ K J 9 8 6 4 ♣ K 6 4 2	北	西	東	南	♠ J 9 3 ♥ 8 6 4 ◇ A Q ♣ J 10 9 8 5
					♠ 8 6 5 ♥ K 10 7 ◇ 10 7 5 2 ♣ Q 7 3
					♠ A K Q 10 7 4 ♥ A J 5 3 2 ◇ 3 ♣ A

第六牌自我盤算：

對於這一牌的結果我當然極感滿意。並不是說，隊友那一桌的對方不會打到6♠，而是說他們極可能叫不到。這個滿貫是給左敵的3◇逼出來的，換句話說

，他們是受制度之累，如果由我們慢慢地叫，即使我意氣風發，一再表達滿貫的意圖，同伴必因他那3張小紅心是一個最差勁的負面負擔，會堅決地潑我的冷水，極可能煞車在5♠上，再也上不去。現在♦K正好對位，使一盤死棋頓時活了起來，左敵的一聲3♦更觸發我的靈感，這牌收進13imps，應該受之無愧。我隊累計得分：+9imps。

第七牌 雙方無身價

這是這一場比賽的最後一牌，也是這次比賽的最後一牌，在估算我隊略佔優先的情況下，希望來的只是絲毫不會起作用的平牌，那我們就可以穩操勝算，也就是穩摘桂冠，尤其雙方無身價，我更安心一點。我攤開牌一看，果然是一付看來平凡的牌：

♠AK

♥KQ32

♦864

♣9632

我開叫1♣，左敵派司，同

伴答叫1♦，右敵派司，我再叫1♥，同伴又叫1♠，我叫1NT。雖然叫了五次，One來One去，我已預感同伴一定有所行動。果然他考慮了好一會兒，開始發動，他跳叫4♣。這是問我有幾隻A，我答4♥，他續問5♣，我再答5♠（兩隻K）。叫到這裏，他忽然向大家告罪，說要去衛生間一下，我們只好等着，到他回來坐定之後，他叫出7NT，把我嚇了一跳！我心想：老天呵，為什麼最後一牌，偏偏要來這樣的牌！！

經過這麼一個折騰，兩個敵方似乎都有點迷糊，右敵已拿一張牌在手，要作首引，但及時記起1NT是我叫的，於是又縮了回去，左敵也茫然地要求把叫牌重述一遍，他聽清楚之後，打出♠J。

同伴攤下他那驚天動地的牌來，果然硬朗紮實，7NT不能說是一個壞合約，也許7♦較好一點，但在這樣的叫牌之下，怎

樣會輪到它呢？就同伴的立場來看，他的大牌，加上我的 1 A 兩 K，已有現成的 11 磴，我可能還有 5 張帶 J 的梅花，如果沒有，也可能有紅心 K Q J 和 4 張帶 J 的梅花，以及好多形式的可以使 7 N T 一上來就攤牌的牌。可是，非常不幸，我一種也沒有，我們兩人的牌是：

♠ 5 4 3 2
♥ A 10
♦ A K Q J
♣ A K Q

北

南

♠ A K
♥ K Q 3 2
♦ 8 6 4
♣ 9 6 3 2

我仔細一看，馬上發現左敵這一張 ♠ J 是一個非常惡毒的首引。因為由於夢家的大牌太多，使我這手牌成為一個進手張奇缺的牌，如果首引的不是黑桃的話，我便有充分的時間，去試探梅花是否 3—3，或任何一家持有 J 10 雙張，如果此路不通，我還可以安排擠牌，再不濟最後還可以硬偷 ♥ J。現在 ♠ J 一上來便打掉我最重要的一個進手張，只

剩下一個進手張，逼使我只有一第路可走，我必須在硬打梅花 3—3 或偷 ♥ J 之中，擇一而行，一點迴旋的餘地都沒有！

我再計算一下：打梅花 3—3 成功的機會大約是百分之 35，如果打不出來，假如右敵持有 4 張或更多的紅心，和 4 張或更多的梅花我就可以擠倒他。但如左敵持這樣的牌，擠問便不成立，因為進行擠牌時，我要在他之前墊牌。

我又計算 4 張或更多的紅心和梅花集中於任一敵方手中的機率約為百分之五〇略低，因此右敵持有這種牌的機會約為百分之 22，但是由於左敵首引的是 ♠ J，一般這種引法，是由短門中引出的成份居多，那麼右敵便有較長的黑桃了，這樣一來，他持有長紅心和長梅花的機會就要相對減低，我不妨估算這只有百分之二十的機會。

綜上計算，我立即打梅花 3—3 的勝率為百分之 35，加上此後打擠牌的勝率為百分之 65×20

，等於百分之13，兩共爲百分之48。

而走另外一條路——偷紅心J，其成功率便是不折不扣的百分之五〇，又因左敵首引的是黑桃J，黑桃既短，長紅心的可能性又增加了些，於是偷♥J成功的機會也多了些。

我計算至此，不由心中又興起一陣怨嘆，老天啊！爲什麼在這種節骨眼上，偏偏發生這種該死的牌呢？

但是，我總要選擇一條路去走呀！我既然算了半天，總要信任我的算法，多幾個百分點總要比少幾個百分點好一些，否則我何必算呢？

最後，我出一張小紅心，左敵跟小，我對同伴說「♥10！」，同伴呆了一下，右敵也有點不相信，問道：「是♥10嗎？」我說：「是的！」，他才拿出♥J出來，吃去了，他回一張黑桃，我上手後，再也無法贏取我手中♥K和Q，合約倒3，-150分！！

這是在這一場比賽中，我第

二次倒三，事不過三，幸好牌局已終，此後是不會再有了。

四家的牌是：

♠ 5 4 3 2			
♥ A 10			
♦ A K Q J			
♣ A K Q			
♠ J 10 8	北	♠ Q 9 7 6	
♥ 9 8 6 5	西	♥ J 7 4	東
♦ 10 7 5		♦ 9 3 2	
♣ 10 7 4	南	♣ J 8 5	
		♠ A K	
		♥ K Q 3 2	
		♦ 8 6 4	
		♣ 9 6 3 2	

梅花果然是3—3，天啊，我可慘了！我真的走錯了路嗎？希望讀者諸公，有以教我！

第七牌自我盤算：

這牌會是平牌嗎？我不能作如此樂觀的想法，如果對方只叫到6 N T而加一呢？那我方就要輸 $1020 + 150 = 1170$ 分，合15imps。

我隊累計得分：-6imps。

雖然我的估算是輸了，但是畢竟有幾牌我們是很佔上風的，我還沒有死心，抬頭一看，另一桌他們還在打，對的，他們本來比我們慢得多，最後他們來了，我一面比對分數，一面心中突突

地跳。

第八場我隊兩對戰績對照表

牌號	我們戰果		隊友戰果		勝負分數	imps
1	4 ♠ + 4	+ 620	4 ♠ + 4	- 620	—	—
2	3 ♣ - 3	- 300	3 ♥ × - 1	+ 200	- 100	- 3
3	2 ♠ + 2	- 110	3 ♥ + 3	- 140	- 250	- 6
4	4 ♥ - 1	+ 100	4 ♥ + 4	+ 620	+ 720	+ 12
5	3 ♥ + 3	- 140	3 ♥ + 4	+ 170	+ 30	+ 1
6	6 ♠ + 6	+ 1430	4 ♠ + 5	- 650	+ 780	+ 13
7	7 N T - 3	- 150	7 N T + 7	- 1520	- 1670	- 17

總計 26 : 26

雙方平分

平分等於我隊佔先了對方，一位旁觀的好心人提醒我們，還是把分數再仔細核對一遍，以免忙中有錯，隊友又再算一遍，還是對了，對方也承認了這個結果，在報分卡上簽了名，但我們還不知道是否能拿到冠軍，因為各為 6 勝分的兩隊也剛剛打完，在忙於比對分數，那位好心人又跑了過去，一會兒他喜孜孜地跑來向我們道賀，道是：「無獨有偶，他們兩隊也正好打平，你們四隊這一場等於沒打，仍然回到第七場結束時的情況，你們篤定是冠軍了！」

我不再理會大會方面的公佈臨時在一個角落裏坐了下來，心

中反而有一種勝利之後茫然的感覺，但戰役中片斷的記憶，還殘留在腦海中；最後這一場，我們大勝兩牌（第 3 和 6 牌），大敗一牌（第 8 牌）而勝的都碰到有身價，敗的正好無身價，只要有一牌身價不同，冠軍便落入和我們對陣的那一隊的手中，這樣看來，此役之勝，純屬天意，無關人力了……。

這時，一位隊友轉了過來，悄聲問我道：「怎麼，一付攤牌 13 磴的牌會打成倒三？」

我沒好氣地，白了他一眼道：「虧你打了這麼多年的牌，這還不懂？我的計算是這牌可能是平手，所以要想法打一個超磴呀！」

——全書完——



第 410 期叫牌測驗解答

黃光輝



1. 四人賽，雙方有身價。

南	西	北	東
1 ♠	—	2 ♠	—
?			

南家持：♠ Q J 7 6 2
 ♥ K Q J 5
 ♦ A 2
 ♣ K 6

評分：

叫品	得分	票數	讀者%
3 ♥	100	7	43
3 ♣	80	1	0
2 NT	70	1	14
3 ♠	60	0	5
4 ♠	50	2	32

這是個簡單的牌力衡量問題，南家持十六大點，5—4—2—2牌型，和五個失張，照一切標準，在同伴加一支持後，都屬於邀請成局的力量。既然持有5—4二門牌，叫出第二門作邀請是順理成章的叫品。

何震華：「3 ♥，很自然的

叫出紅心牌組，邀請成局。」

叫三紅心的一個缺點是強調了紅心牌組需要同伴幫忙，而實際上南家的紅心牌組不太需要同伴幫忙，如同伴爲了持三小紅心而在高限亦不接受邀請時，可能反而失叫一局。因此：

沈君山：「3 ♣，沒有太大意義的題目，伴長在梅花上的尊張，不論是A或Q都較有用，攻以三梅花示叫試局。」

郭哲宏：「2 NT，雖然成局機會不大，有身價不應放棄一試。同伴如有高檔力量，可根據其是否快贏張而選擇4 ♠或3 NT。」

選擇叫三紅心的委員，有些還有更深一層的理由。

林希濤：「3 ♥，並非不可能有4 ♥之合約。」

吳錦祥：「3 ♥，也許可找到更好的紅心配合，則比5—3的黑桃合約好。」

在此要澄清的是此時的三紅心是迫叫，同伴如持高限及紅心四張以上，自然可加叫四紅心來表示，如伴為低限的加一支持，則此時只能回到三黑桃，三紅心是個不可能打到的合約。

選擇直接叫至黑桃一局的是認為這牌不論用長門或短門試局都可能誤導同伴，即使如此也不能使直衝黑桃一局的叫法合理，同時也可能錯過了更好的紅心一局。如使用老式叫法，以三黑桃作直接的力量邀請，不失為另一可取之途徑，但在現代叫牌觀念中，此時加叫三黑桃只是進一步阻塞而毫無邀請的意思，自然也與實際牌情不合，因此我們認為這牌叫三紅心是正宗且滿意的叫法，3♣及2NT則是可接受的變通叫品。

2. 雙人賽，雙無身價。

北	東	南	西
1♥	—	2♦	—
2♥	—	2♠	—
3♦	—	?	

南家持：♠A J 5 2

♥A

♦A Q 7 5 3

♣J 9 4

評分：

叫品	得分	票數	讀者%
3♥	100	5	57
3NT	90	3	10
3♠	70	2	14
4♦	60	1	14

在選擇南家第三圈叫品前，我們先界定一下北家前三圈叫牌所透露的牌情，北家應持開牌的低限牌力，紅心5—6張，方塊三張或二張帶大牌，在僅二張方塊時，梅花也不會有檔。

根據這樣的線索，南家大致已可放棄對滿貫的追尋，目前首要的任務是找到最理想的成局合約，但是僅憑已知的同伴牌力、牌型，南家尚無法來決定最佳的合約何在。對此叫牌測驗委員有不同的構想。

曹炎炎：「3♥，決非4—3—5—1牌型，應視為①示A或進行滿貫試探②紅心有檔試無王。若為十六點以上4—3—5—1應跳叫4♥而非僅叫3♥。」

南家在二黑桃迫叫成局後，此時持16點以上4—3—5—1之牌不會跳3♥關門，而會以3♥來試探，所以3♥也並未排除

4—3—5—1牌型之可能。同伴的三方塊可能是K×選擇花色，並未確立方塊即為南北方之王牌，因此三紅心絕對有略為配合紅心，建議以紅心為王牌之意，而不是示A或示檔，在同伴一紅心、二紅心後，南家又何需藉表示紅心有檔來試三無王？

吳錦祥：「3♥，同伴可能持：

♠K××

♥KQ××

♦K××

♣Q×

雙人賽中，不宜越過三無王。」

即使同伴持了上牌，也不會在三紅心後叫三無王，南家已叫方塊、黑桃，又配合紅心，梅花很可能只有一、二張，北家僅持Q×，怎麼能叫三無王呢？一個重要的瞭解是北家上圈叫三方塊並未否認梅花有檔，可能持下牌：

♠Q×

♥KQ××

♦K××

♣K××

這才是在三紅心後叫三無王的牌。

林希濤：「3♥，同伴如誤以為南家同意紅心而加至四紅心，我將叫回五方塊，即可使其了解3♥為示A之滿貫邀請了。」

不說五線可能已不安全，在雙人賽中，即使五方塊能作成，比起有超磴的三無王，成績已差了許多。

在北家重叫二紅心後，南家直接加至四紅心為關門叫，僅支持三紅心則為不迫叫的邀請，因此所有能支持紅心，且有滿貫意圖的牌，都必須先叫一門新花迫叫成局後再支持紅心，亦即南家現在叫三紅心最可能表示的牌，而北家持很多低限的牌，都將以四紅心結束，南家到時只得不滿意的派司，或是更不滿意的改回五方塊。

其實這牌在同伴已叫過三聲情況下，根據已知的牌情，該由南家來建議一個最後合約了，不管同伴持Q×或三小梅花、三無王將都是南北家最理想合約，如果同伴持單張或二小呢？不必擔心，南家未在三紅心後直接叫三

無王，必定表示尚尋找其他合約的意向，北家持了大部份不適合三無王的牌，都會再叫四方塊或四紅心的。同意：

沈君山：「3 NT，雙人賽無王優先，同伴應知我的大致牌型，如有牌型，還可以動。」

3. 四人賽，南北身價。

西	北	東	南
—	—	1 ♣	?

南家持：♠ K 10

♥ A K 6 3

♦ A K J 5

♣ 7 4 2

評分：

叫品	得分	票數	讀者%
×	100	6	64
1 NT	90	4	13
1 ♥	70	1	13
1 ♦	60	0	10

類似的問題，即在對方開叫後，持有強牌力，却不適合以無王（無檔），或賭倍（高花無支持）出身，已經一出再出，這題如果東家是開叫三梅花，南家將更為痛苦，現在僅在一線，還有些迂迴空間，基本上，這一類問

題是要在所有不滿意的叫品中，找出比較能接受的。

沈君山：「賭倍，又是沒有問題，沒有意義的牌。」

問題並非沒有，意義確實不大，讓我們聽聽其他委員的意見。

曹炎炎：「1 ♥，無其他適當叫品，只好選擇簡單一線蓋叫。」

郭哲宏：「1 NT，雖無敵叫組檔張，但其他叫品更不合適，對方無身價第三家開叫，可能是輕開叫或短梅花，寧冒點小危險。」

吳錦祥：「賭倍，伴如答一黑桃，將叫二方塊，首圈不叫將使以後叫牌發生困難。」

由上面委員意見看來，對他們自己的選擇也並不滿意，只是在沒有其他更好叫品下的選擇，雖然從各自出發點來看，均言之成理，但也顯示了這一類牌並沒有真正的答案。在不得已中，筆者個人的選擇是賭倍，在同伴可能的答叫中，只有一黑桃將令南家困難（如北家真的答叫一黑桃

，筆者的再叫是二梅花。），其他答叫，南家均易於進行，而且在北家持6—7點梅花有檔時，可叫至由其作莊的三無王。

4. 雙人賽，南北身價。

南	西	北	東
1♥	1♠	2♠	—
?			

南家持：♠A J 10 4

♥A 8 7 4 3

♦K 7 6

♣9

評分：

叫品	得分	票數	讀者%
2 NT	100	10	91
3♦	60	1	0

同伴首圈不叫二梅花、二方塊、賭倍，而選擇示叫二黑桃，是耐人尋味的。一般現代制度中，已視其為配合紅心，至少有邀請成局實力之牌，但在中橋自然制中無此約定，只能假定其是迫叫成局，而沒有其他合適叫品下的選擇。在此情況下，南家也只能照其手中牌情自然的叫下去。

十一位委員中，十位選擇了叫二無王，表示黑桃有檔，典型

的答案像是：

曹炎炎：「2 NT，不知同伴意圖前，有檔總是要先表示。」

沈君山：「2 NT，還叫什麼？」

吳錦祥：「2 NT，理所当然。」

唯一選擇不同叫品的郭委員，確定同伴有紅心支持。

郭哲宏：「3♦，同伴應有紅心配合，最少有邀請成局力量。持南家牌至少要叫至紅心一局，先叫出力量所在，視同伴再叫決定行止。」

即使北家保證紅心支持，以南家十二大點，五張破王牌，是否適宜示叫三方塊，仍是疑問。況且，同伴是否仍可能持像下牌？

♠××

♥××

♦Q××

♣AKQJ××

為什麼不先叫二梅花呢？因為無身價的敵方可能馬上竄叫至三黑桃，先以二黑桃出身，同伴

黑桃有檔就可叫三無王，如僅以二梅花開始，在敵方三黑桃後，低限而黑桃有檔的同伴，未必能主動叫出三無王。

5. 四人賽，南北身價。

北	東	南	西
1 ♣	1 ♦	1 ♠	4 ♦
—	5 ♦	?	

南家持：♠ A 9 7 6 3 2

♥ K J 9 4

♦ —

♣ A 7 2

評分：

叫品	得分	票數	讀者%
5 NT	100	5	19
5 ♥	80	2	57
6 ♣	70	1	5
6 ♦	60	1	0
×	50	2	19

在同伴開叫一梅花後，一付充滿希望的牌，但第二次回到自己叫牌已是五線，而且沒有自同伴處得到進一步的情報，還是那麼看好嗎？

敵方的叫牌雖然抬高了線位，但如敵方的力量，長度在方塊上，此牌前途仍大有可為，困難的是在五線上尚未找到王牌配合，應該如何進行呢？

林希濤：「6 ♦，同伴如持：

♠ K ×

♥ A × ×

♦ × × ×

♣ K Q J × ×

即有七梅花，如為平均牌型，黑桃 K × × 或 Q J × 等亦可回到 6 ♠。」

這是太樂觀的想法，也高估了同伴會作正確決定的能力，試問持：

♠ Q ×

♥ A × ×

♦ × ×

♣ K Q J × × ×

的同伴，怎麼知道他應該叫 6 ♠ 而非七梅花。而這牌即使打到 6 ♠，成約機會已是渺茫了。

曹炎炎：「賭倍，一般來說，賭倍是要求同伴不要繼續叫牌，可是在這種叫牌過程中的賭倍，應有另一種意義，因伴知道我方塊短，此時的賭倍僅示力同伴可視其手中牌要否罰放量，。」

同伴上圈已未叫牌，南家僅叫過一聲一黑桃，此時賭倍五方塊雖僅示有力量而不限於在方塊上，但也決沒有迫伴要同伴改叫之意，南家的賭倍應是單純的處罰而北家百分之百的將派司。固然處罰五方塊也可能是此時最好的選擇，畢竟，在大、小滿貫都還有可能時，以缺門王牌來處罰無身價的敵方，似非理想的選擇。

何震華：「5♥，同伴不殺四方塊，應不會有長度及太多廢點在上面，如伴叫五黑桃，就叫六梅花希伴有長門，否則同伴仍可改回六黑桃。」

同伴未必能想像此時在五線

上介紹一門四張牌組，持低限的2—3—3—5牌型，同伴應派司五紅心而非叫回五黑桃或六梅花，南家又是被逼王的一方，五紅心不會是好合約。

郭哲宏：「5NT，很累，也許會錯得離譜，但自己亂瞞可能更糟，希同伴能了解是三門Take-out。」

一位專家同伴，應無問題的把5NT當作是三門牌的Take-out，把5NT意義闡述的更清楚的是：

沈君山：「5NT，牌型太好，滿貫值得一博，5NT表示①方塊很短否則將賭倍②梅花可支持，但不夠好，否則叫六梅花③紅心不是好牌組，否則叫五紅心，但既為三門迫伴，應有四張④黑桃至少5張，甚至六張，否則對一方塊蓋叫將以NEG. Double 開始，但亦非可獨立主打牌組。」

難得一次，筆者完全同意沈

大師的解說。

6. 雙人賽，雙無身價。

南	西	北	東
1 ♣	—	1 ♠	3 ♦
?			

南家持：♠K103

♥A83

♦—

♣AK107643

評分：

叫品	得分	票數	讀者%
3♥	100	4	14
4♣	90	4	43
4♦	80	2	23
3♠	60	1	10

又一付缺門方塊的好牌，而遇到了對方方塊的竄叫，造成叫牌的困難。最正宗的叫品是：

吳錦祥：「4♣，先叫出七張牌組，有機會再支持黑桃或 Cue bid 方塊，鼓勵同伴往滿貫走。」

四梅花的一個缺點是未表示出南家充滿滿貫潛力的牌型、力量。再者南家要表示的東西那麼多，四梅花抬高了線位，也使同伴不像在三線可容易的重叫其五張黑桃牌組，畢竟，這牌只要北

家持 Ace 帶頭五張黑桃就可能有很好的滿貫。

郭哲宏：「4♦，也許會被同伴誤會是配合黑桃的示叫短門（理論上 Splinter 應是跳叫示叫。），但直跳五梅花稍嫌太少，尤其是已有好機會示叫方塊的情形，下圈再叫五梅花希同伴了解。」

四方塊雖然不是 Splinter，但在類似情況下，應該表示配合黑桃，且較跳至四黑桃更强之牌。同伴如以四黑桃關門，仍不知其黑桃牌組強弱，即使南家再回到五梅花，北家也不易繼續。重要的是這牌要同伴梅花有配合，高花有力量，才有好的滿貫，而且可能需由南家主動上去才行，希望能得到同伴主動支持梅花的辦法如下一位委員所選擇：

黃正銳：「3♥，可以得到同伴三張梅花的支持，屆時可再示叫四方塊，由同伴叫出其高花上之大牌，先叫四梅花，同伴可

能持二張即支持。如伴此時加至四紅心，則應有五張黑桃，南家可改回四黑桃。」

另一個有用的叫牌哲學是：

曹炎炎：「3♥，同伴牌型、牌力未明之前，能夠保留最多合約的叫品，往往就是最佳的叫品。」

7. 四人賽，雙無身價。

南	西	北	東
1♣	—	1♦	1♠
?			

南家持：♠Q

♥A Q 7 4

♦A 9 2

♣A J 7 4 3

評分：

叫品	得分	票數	讀者%
2♥	100	9	68
×	30	2	32

這題的答案只有一個，南家持十七大點及理想牌型，在東家蓋叫一黑桃後以二紅心倒叫，滿意的叫出牌型、牌力，實不知出題人意向所在。

有二位委員選擇賭倍，表示三張方塊和 Take—ont 牌型，是現代流行叫法，可惜却不屬於中橋自然制，在我們制度中，此

時賭倍就是處罰，南家可能拿不下牌：

♠AKJ9

♥A××

♦×

♣AK×××

回答叫牌測驗均假定使用中橋自然制，並不認為這是一個很理想的制度，很多細節也未規定，設計這樣一個制度是假定二個從未作伴的專家，忽然有機會作搭檔參加一項比賽，在有限的時間中，只能對要打的制度作一個大體上的約定，其他只能靠叫牌邏輯和理論來幫助，在這種情況下，一切沒有約定的均假定為自然，也包括此處的賭倍。

8. 雙人賽，南北身價。

北	東	南	西
1♥	—	?	

南家持：♠10 3

♥J 10 9 7 6 5 3

♦J 4

♣10 4

評分：

叫品	得分	票數	讀者%
4♥	100	5	76
1♠ / 1NT / 2♥	90	各 2 票	5

這也是沒有意義的一牌，同伴開叫一紅心，自己持七張紅心却只有二根槍，更奇怪的是第二家居然未作聲，第四家多半又有力量，只有好牌型，南家雖有意犧牲，却又是不利身價的雙人賽，被殺倒二可能已是壞分數。

委員中一派贊成直接竄叫四紅心，希望佔掉對方的叫牌空間，可是四紅心顯然關不住西家，

反而可能將東西家可以完成的高階合約。另一派委員則選擇採用詐叫或其他技巧性叫法，無論如何，這和叫牌理論、邏輯已脫離關係，純粹一賭而已，個別叫品的優劣，也已不值評論。

這期的八題叫牌測驗，是筆者近十年解題以來最無趣的一次，也使筆者的評論無處着手而只能草草收場，謹向讀者致歉。

第410期叫牌測驗評審委員解答

姓 名	1	2	3	4	5	6	7	8
何震華	3♥	3♠	×	2 NT	5♥	3♥	2♥	4♥
陳 光	3♥	3♠	×	2 NT	×	3♥	2♥	2♥
曹炎炎	4♠	3♥	1♥	2 NT	×	3♥	2♥	2♥
張植鑑	4♠	3 NT	1 NT	2 NT	6♣	4♣	2♥	4♥
沈君山	3♣	3 NT	×	2 NT	5 NT	4♣	×	1♠
吳錦祥	3♥	3♥	×	2 NT	5♥	4♣	2♥	4♥
林希濤	3♥	3♥	1 NT	2 NT	6♦	3♠	×	4♥
胡希真	3♥	4♦	1 NT	2 NT	5 NT	4♣	2♥	4♥
郭哲宏	2 NT	3♥	1 NT	3♦	5 NT	4♦	2♥	1♠
黃正銳	3♥	3♥	×	2 NT	5 NT	4♦	2♥	1 NT
黃光輝	3♥	3 NT	×	2 NT	5 NT	3♥	2♥	1 NT

民國八十四年九九橋藝社 大陸旅遊計劃

日次	日期	星期	行 程 概 述
1	8/10	四	09:30由臺北飛香港，轉13:25班機飛昆明
2	8/11	五	參加團結杯邀請賽
3	8/12	六	同 上
4	8/13	日	遊覽當地名勝滇池，石林
5	8/14	一	乘車赴大理
6	8/15	二	遊覽大理洱海
7	8/16	三	原車返昆明
8	8/17	四	觀光市區下午乘16:25班機飛瀋陽
9	8/18	五	觀賞本溪水洞，晚參加友誼橋賽
10	8/19	六	參觀故宮北陵及友誼橋賽
11	8/20	日	飛延吉市再乘車赴長白山
12	8/21	一	遊長白山天池瀑布
13	8/22	二	返延吉乘飛機至長春
14	8/23	三	遊覽淨月潭風景區
15	8/24	四	進行友誼橋賽
16	8/25	五	乘車赴吉林觀賞隕石
17	8/26	六	遊北山公園松花湖及友誼橋賽
18	8/27	日	乘火車至哈爾濱
19	8/28	一	遊兒鐵公園松花江太陽島及友誼賽
20	8/29	二	乘飛機於中午抵達北京，下午轉赴天津
21	8/30	三	聯誼橋賽及觀光
22	8/31	四	同 上
23	9/1	五	上午乘班機飛香港下午返回臺北

(註) 不欲訪天津者，可在北京遊覽三日，行程另作安排

旅 遊 費 用 預 估 表

旅遊項目	費用新臺幣	機票費用	
昆明橋賽期間四天	3,500元	臺北香港往返	8,300元
赴大理旅遊三天	5,500元	香港至昆明	5,100元
東北旅行十三天含機票	26,500元	昆明至瀋陽	6,700元
天津聯誼橋賽		天津或北京至香港	7,300元
或北京遊覽三天	5,000元		
小 計	40,500元		27,400元
全 程 總 計	67,900元		

- 一、其他費用，如旅行保險，機場稅，臺胞證加簽，港簽，護照等均未包含在內，大約尚需4,000元。
- 二、與各地橋社交流之交際團費，已包含在內。
- 三、以上費用多為預估，俟實際支用後多退少補。
- 四、臺港65歲老人票價，每人為7,500元。
- 五、大陸機票價，七月一日可能調漲，果如是，則需按當時購票價為準。
- 六、天津飛港班機為09：25，故香港回臺北以下午二時班機為宜，北京至香港航班較多，故亦可乘09：30航次者，可與天津到港橋友同機返臺。

※這是國內首次組團赴大陸東北地區打牌兼旅遊，九九橋社歡迎國內有興趣的橋友一同前往（非九九橋社會員同樣歡迎），欲參加橋友請與王家騏先生連絡，Tel：772—4510，Fax：771—4493，名額有限報名請從速。

甲、第 4 1 4 期叫牌測驗解答：

1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____

5. _____ 6. _____ 7. _____ 8. _____

乙、自第 _____ 期（ _____ 月份）起本戶之
中國橋藝請按下址寄遞爲感。

寄件者簽名 _____

應答叫牌測驗須知

- 一、應答叫牌測驗時，須將答案書寫於本期書內所附印之廣告回信上，剪下寄出即可（免貼郵票），以便於統計成績。
- 二、每一張廣告回信，僅附應答當期叫牌測驗。
- 三、每期應答，務請於當月十日以前寄出。

1 0 6 4 3

臺北市郵政 24—20 信箱

中國橋藝雜誌收

廣 告 同 僑

臺灣北區郵政管理局登記證

北 臺 字 第 二 六 五

中國橋藝

中華民國五十年一月十日創刊於臺北

八十四年六月號

第四一四期

發行人：童致誠

發行所：中華民國橋藝協會

地址：臺北市忠孝東路三段
二一七巷七號

電話：七七二—四四八三
七七二—四五一〇
電傳：七七二—四四九三

主編：劉添勳

郵政劃撥儲金帳第〇二八五五—七號

臺北郵政信箱第二四一二〇號

第 414 期叫牌測驗題目

1. 四人賽，雙無身價。

北	東	南	西
1♦	×	?	
南家持：♠ A 9 4			
♥ 7 2			
♦ K J 8 7 6 3 2			
♣ 8			

2. 雙人賽，雙無身價。

北	東	南	西
1♣	1♥	×	—
1♠	—	?	
南家持：♠ K J 4			
♥ 8 7 6 4			
♦ A K 6 3			
♣ 6 3			

3. 四人賽，雙有身價。

北	東	南	西
2♣	—	2♠	—
3♥	—	3♠	—
4♣	—	?	
南家持：♠ A Q J 10 9 8			
♥ —			
♦ J 7 6 2			
♣ 9 8 7			

4. 雙人賽，雙無身價。

南	西	北	東
1♦	—	1♠	—
?			
南家持：♠ A			
♥ Q J 7 5			
♦ K Q 9 6 2			
♣ A 8 3			

5. 四人賽，雙有身價。

東	南	西	北
1♥	×	—	2♣
2♦	2♠	—	3♣
—	?		
南家持：♠ A K 10 9 5			
♥ K 8 6			
♦ K 2			
♣ A K Q			

6. 雙人賽，雙無身價。

北	東	南	西
1♣	1NT	2♠	3♥
—	—	?	
南家持：♠ Q 9 8 7 3			
♥ 2			
♦ A 10 5 4 2			
♣ K 8			

7. 四人賽，雙有身價。

東	南	西	北
1♦	?		
南家持：♠ A K 5 2			
♥ A Q 9 8			
♦ K 9 8 4			
♣ 2			

8. 雙人賽，南北身價。

東	南	西	北
—	—	3♣	×
—	3♥	—	4♠
5♣	?		
南家持：♠ J			
♥ Q 9 7 6 5			
♦ J 8 6 4 2			
♣ Q 7			

行政院新聞局出版事業登記證局版台誌字第一一九二號
中華郵政台字第一四六四號執照登記爲第一類新聞紙類



中華民國橋藝協會

臺北市忠孝東路三段217巷7號

TEL:(02)772-4583,772-4510

